

А. Абелев

**«Университеты культуры»
во ВТУЗах:
бурная и короткая история**

(из «Хроники жизни "Бауманки" 1930–37 гг.»)

Москва
2026

«Университеты культуры» во втузах: бурная и короткая история

1933 г. (1)

В МММИ им. Баумана в этом (1933) году планируют создать «Университет культуры, обеспечивающий обще-культурную подготовку студентов, действующий на основе особого положения» (слова из проекта Устава МММИ, см. пункт «Осень 1933 г. (1)» и др.).

Особенно интересно, что **создание «Университетов культуры» во втузах и в т.ч. в МММИ (первый Университет культуры был создан в Ленинградском химико-технологическом институте – см. пункты «16 сентября 1933 г. и далее» и «28 февраля 1934 г.»)** шло не «сверху», а было чистой инициативой «на месте» (ЛХТИ) и чуть ли не вынужденным ответом на настоятельный запрос студенчества. В этом не приходится сомневаться – судя хотя бы по количеству самых разных кружков (литературный, музыкальный, фотографический и пр.), действовавших в это время в МММИ.

В печати первые Университеты культуры при втузах (и многих сугубо «негуманитарных» предприятиях) были встречены буквально с восторгом; достаточно упомянуть очерк в «Известиях» знаменитой Татьяны ТЭСС «Хотим все знать!» (см. пункт «23 июля 1934 г.», и др.). В числе приглашаемых этими университетами лекторов – известнейшие в то время писатели, художники, артисты, ученые...

Впрочем, идея этих «университетов» встречала в парт. среде и некоторое сопротивление: так, в начале 1934 года партком МММИ отвергает возможность создания УК, как непосильную (см. 26 января 1934 г.).

Однако Университет культуры в МММИ был все же создан. Вскоре после постановления ВУМС (Высшего учебно-методического совета) ВКВТО (Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию) от 28 февраля 1934 г. (см.), поддержавшего инициативу создания УК, появляется «Положение об Университете культуры КрМММИ им. Баумана», за подписью Цибарта (см. пункт «27 марта 1934 г.»); о начале его работы, возникавших проблемах и пр. – «20 апреля 1934 г. (2)», и далее.

Затем требование «культминимума», «общеобразовательного цикла» во втузах снова выдвигает и ВКВТО (см. «23 сентября 1934 г.»)... но уже в начале октября неожиданно (и, как нам кажется, не по своей воле) *закрывает* все эти университеты, предлагая вместо них факультативные курсы (см. пункт «2 октября 1934 г., 25 октября 1934 г.»).

Об «университетах культуры» во втузах нач. ГУУЗ НКТП Д.А. Петровский писал:

«... Разница между тем студенчеством, которое хлынуло в широко открывшиеся стены втузов в 1930 г. и теми студентами, которые были приняты в 1933 и 1934 гг. – колоссальна. В 1930 г. преобладал взрослый рабочий, преимущественно семьянин, с серьезным производственным, а подчас и партийным стажем. "Парттысячи" и "профтысячи" наложили свою печать на состав студенчества, а в самой студенческой жизни они представляли собой руководящее ядро. Если же мы обратимся к возрасту вступивших в последние годы – 1933 и 1934 гг., то мы заметим, что молодежь от 18 до 22 лет уже составляет большинство поступивших во втузы.

У этой молодежи меньше жизненного опыта, меньше закала, но у нее много задора и колоссальнейшая жажда знания. Она предъявляет совершенно новые требования к втузам. ... Вот эта жажда знания породила движение, которое известно под названием университетов культуры.»

(Д.А. Петровский, Втузы тяжелой промышленности в 1934-35 [учебном] году, 1934)

16 сентября 1933 г. и далее

Открытие первого в СССР «Университета культуры» при втузе (ЛХТИ).

Это событие и практика работы У.К. подробно описаны, спустя полгода, в брошюре профессора политэкономии института **Леонида Александровича Белина**, инициатора его создания:

«**УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ / (опыт работы Университета культуры при Ленинградском Химико-Технологическом институте)**», Л., 1934 (подписано к печати 28 июня 1934 г.).

(Также см. статью Л.А. Белина в «Комсомольской правде» – пункт «8 января 1934 г.».)

Предисловие к брошюре предс. ВКВТО акад. Г.М. Кржижановского – см. пункт «10 июня 1934 г. (1)».

«ОТ АВТОРА

В предлагаемой брошюре мы излагаем историю и опыт работы 1-го в СССР "Университета культуры" при Ленинградском Химико-Технологическом институте.

Мы чрезвычайно далеки от мысли, что найденные нами организационные формы и наши методы работы полностью соответствуют важнейшей задаче сегодняшнего дня – задаче борьбы за широкий общеобразовательный и общекультурный кругозор нашего студента – будущего командира социалистической промышленности.

Мы полагаем, что наш опыт следует рассматривать только как "первое приближение" в этом направлении. Но мы надеемся, что настоящая брошюра – где освещается ход нашей работы, наши достижения и ошибки, – поможет другим вузам в деле развертывания систематической работы по подготовке инженера того типа, который только и отвечает нашей великой эпохе – инженера, сочетающего высокую квалификацию в своей области с широким общественно-политическим и общекультурным кругозором.

Автор считает необходимым отметить ценную помощь Вл. А. Попова, который принимал большое участие в собирании и обработке материалов для настоящей брошюры, и выражает ему свою искреннюю благодарность.

Л. Белин»

«Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру, – без такого понимания нам этой задачи не разрешить.

Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все – сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества.

ЛЕНИН

I. Нужен ли Университет культуры?

В высших школах США по выборочному обследованию проф. Рейнолдса (1928 г.) училось:

| | |
|--|-------|
| Детей квалифицированных рабочих | 7,6% |
| " неквалифицированных | 0,5% |
| " капиталистов и крупных собственников | 25% |
| " крупных специалистов и администраторов . . | 28,9% |
| " землевладельцев | 23% |
| " коммерческих служащих | 7% |
| " прочих | 9% |

Вот классовое лицо высшей школы капиталистической страны!

По вузам СССР к 1934 г. было:

| | |
|--|-------|
| Рабочих | 50,4% |
| Колхозников и крестьян-единоличников | 16,9% |
| Служащих | 32,7% |

[Об "орабочении студенческого состава" вузов в 1930-е годы см. пункт Хроники "К 1930 г." и мн. другие. – В марте 1934 года ВКВТО поощрительно отмечает "правильный социальный состав" студенчества МММИ – в нем на тот момент училось даже не 50,4, а "73 проц. рабочих-производственников", – см. пункт Хроники "23 марта 1934 г. (2)».]

Эти цифры отчетливо показывают, как у нас разрешается задача, поставленная тов. Сталиным – "добиться, чтобы у рабочего класса была своя собственная производственно-техническая интеллигенция".

Огромная армия советского студенчества в 320 тыс. человек в своей подавляющей части пришла, таким образом, с фабрик, заводов и с колхозных полей. Молодежь эта подростала [так] в ту пору, когда наша средняя школа еще не оформилась окончательно и не давала учащимся достаточно стройной общеобразовательной подготовки и широкого общекультурного кругозора. Семья не могла тут помочь, ибо это была пролетарская семья, которой в условиях капиталистического прошлого были едва доступны отрывочные элементы культуры и знания. Книги тоже не могли восполнить этот пробел; их было мало, да и некогда было читать.

Но страна шагает вперед гигантскими шагами. Нужны квалифицированные специалисты, и нашей молодежи приходилось торопиться со своей учебой. Немудрено поэтому, что на сегодня у нее часто нехватает культурного багажа и общего образования, а это затрудняет усвоение и специальных дисциплин.

Ведь овладение слушателями научно-технических знаний [так] предполагает понимание ряда метафор, исторических аналогий, справок и иллюстраций, что требует знания истории, литературы, искусства, естествознания и т.д. Не в меньшей, если не в большей, степени, это относится к изучению марксистско-ленинской теории. Произведения классиков марксизма всегда основаны на широчайшем общекультурном материале. Достаточно пролистать страницы "Капитала" с бесчисленными ссылками на литературные произведения, исторические факты, греческую мифологию и т.д., и т.п., чтобы понять, что освоить главный труд Маркса можно только при условии достаточного общекультурного кругозора, т.е. как раз того, чего сплошь и рядом нехватает советскому студенту.

Фактов, подтверждающих это, сколько угодно. Их не следует скрывать. Об этих фактах мы должны говорить со всей большевистской смелостью, чтобы радикально приняться за их ликвидацию, и не в порядке "авралов и штурмов", а путем упорной и кропотливой работы, проводимой изо дня в день самым настойчивым образом.

В ЛХТИ, в Университете культуры перед началом каждого цикла лекций по тому или иному предмету проводится письменный опрос, выявляющий уровень знания студентов в данной области. И вот, ответы студентов дали худшие результаты, чем это можно было предполагать. [Следуют курьезные примеры по ЛХТИ; аналогичные примеры по МММИ см. в наст. хронике] ...

Но дело не ограничивается только вопросами овладения знания, как таковыми.

Пред [так] нами стоят большие задачи. Мы должны создавать нового человека, умеющего подчинять свои узкие личные интересы коллективу, человека нового бесклассового общества. Для этого наше пролетарское студенчество должно не только разбираться в вопросах литературы, искусства и т.п., но и широко развить культуру бытового и общественного поведения.

С этим последним у нашего студенчества дело обстоит не совсем ладно. В беседе профессоров ЛХТИ, организованной "Комсомольской Правдой" и дирекцией Института 25/XI – 33 г., был отмечен целый ряд отрицательных явлений среди студенчества, которые не менее, чем "белые пятна" в области общеобразовательных знаний, мешают институтским занятиям и затрудняют работу преподавателей и самих студентов. [Следуют примеры; сходные примеры по МММИ см. "20 апреля 1934 г. (2)" и мн. др.] ...

... Как видно, из этих "мелочей" вытекает многое. Недаром поэт Безыменский говорит:

Только тот наших дней не мельче,
Только тот на нашем пути,
Кто за каждой мелочью
Может революцию мировую найти".

Конечно, все эти явления имеют свое историческое объяснение. Молодежь наша в массе своей не виновата. Но, когда сегодня, на 17-м году революции, кое-кто пытается прикрываться "наследием проклятого царизма" (это часто говорят люди, не видавшие в глаза живого городского), то с такими разговорчиками необходимо покончить. Надо изжить пережитки капитализма и в вопросах культуры, труда, поведения, быта, внешнего вида и т.д. Это отчетливо сознается самим студенчеством и этим и объясняется тот энтузиазм, с которым студенчество ЛХТИ встретило предложение экономической кафедры об организации у нас Университета культуры.

II. Возникновение Университета культуры в ЛХТИ и его задачи

Так практика педагогической работы настойчиво требовала принятия каких-то мер по повышению общеобразовательного и общекультурного уровня студенчества. Но мы не сразу нашли те организационные формы, которые существуют у нас сейчас и которые получили общее признание под несколько претенциозным названием "Университет культуры".

Первой попыткой побудить студенчество к работе по расширению своего кругозора надо считать выработанный нами список книг, состоявший из 4–5 десятков классических произведений мировой художественной литературы, историко-революционной беллетристики и общественно-политической литературы. Этот список был распространен среди студентов, слушавших лекции по политэкономии. В договоры по соц. соревнованию был включен пункт об обязательном прочтении в течение учебного года не менее 6 книг из этого списка. Вызов был принят, но эта кустарная попытка почти не дала результатов, так невозможно было организовать проверку выполнения этого обязательства. Но некоторый толчок все же был дан.

Мысль о необходимости широкого, систематического, рассчитанного на длительный срок похода за поднятие общеобразовательного и общекультурного уровня студенчества, которая была выдвинута нами на собрании коллектива комсомола ЛХТИ, посвященном МЮДу [Международному юношескому дню; с 1932 г. отмечался 1 сентября]. И энтузиазм, с которым собрание встретило эту мысль, окончательно укрепил в нас уверенность в нужности и своевременности задуманного начинания.

И вот, с конкретным уже планом организации в ЛХТИ Университета культуры мы обратились в партком ЛХТИ. 16 сентября 1933 года партком принял следующее решение:

1. Организацию Университета культуры при ЛХТИ одобрить.
2. Просить Областной союз химиков об оказании материальной помощи.
3. Предложить фракции профкома и партчасти дирекции обсудить вопрос об отпуске средств на организацию Университета культуры.
4. Поручить фракции профкома и комсомолу развернуть широкую разъяснительную работу среди студенчества ЛХТИ о создании Университета культуры.
5. Поручить культпропу парткома данную работу взять под свое руководство, оказывая всемерную помощь в работе."

Стоит остановиться на прениях, которые развернулись на этом заседании парткома, стоит потому, что эти же возражения против организации Университета культуры выдвигались не раз и впоследствии.

Первое возражение: Студент и так загружен, у него нехватает времени на учебу. Университет культуры – вещь интересная, но отсутствие времени не позволит студенту заниматься в нем.

Это мнение основано на совершенно механическом представлении о студенте, как человеке, который все пять лет пребывания во втузе только и делает, что сидит над специальной книжкой, если и разговаривает с окружающими, то только по вопросам дифференциального исчисления и т.д. Это, конечно, чепуха. Студент – живой человек. Он бывает в театре, в кино, и, что греха таить – иногда и в пивнушке, он читает не только учебники и газету, но и беллетристику. И вот, дело идет о том, чтобы помочь ему наиболее продуктивно использовать время, затрачиваемое на эти вещи, о том, чтобы ориентировать его в вопросах искусства, чтобы дать именно те книги, которые стоит читать и т.д. Добавочного времени здесь требуется очень мало. Да и работа в Университете культуры в меру развития слушателя повышает культуру его работы, увеличивает продуктивность ее и тем самым освобождает время.

Второе возражение сводилось к следующему. Студент, дескать, часто писать не умеет, а вы его "пирожными" кормить собираетесь – историей искусств, историей наук и т.п., когда ему "хлеб насущный" требуется, – кружки по ликвидации неграмотности и подучивание арифметики. Но люди, говорящие так, забывают, что малограмотность ликвидируется не только и не столько кружками, а и другими путями: привычкой к бумаге и перу, постоянным чтением, слушанием грамотной речи и т.п. постоянными культурными воздействиями, что, следовательно, именно на путях борьбы за общую культуру разрешается и проблема общей грамотности.

Партком ЛХТИ отверг оба эти возражения и принял приведенные выше постановления.

Инициаторы этого дела обратились затем к ряду виднейших профессоров и научных работников Института с предложением принять участие в организации Университета культуры, и в результате в ближайшем номере институтской газеты "За Химизацию" появилось следующее обращение:

"К студенчеству ЛХТИ"

В течение тысячелетий дело науки и культуры было привилегией правящих классов. Пролетарская революция в России, свергнув капитализм, заложила основу нового бесклассового общества, где наука, культура, искусство и т.д. будут достоянием всех. ...

Невиданными в истории темпами строится социализм в нашей стране. Достижения наши огромны. Но и ряд недостатков есть еще у нас. К числу существеннейших из этих недостатков мы относим тот факт, что мудрые слова Владимира Ильича о необходимости овладения лучшими образцами культуры прошлого еще не стали в достаточной степени программой действий каждого сознательного рабочего и колхозника нашей страны. Между тем, это указание нашего великого вождя нельзя ни на минуту забывать никому, а тем более нашему студенчеству – молодой советской социалистической интеллигенции.

Историческое постановление правительства о высшей школе [19 сентября 1932 г. /см./] наметило четкие и ясные пути в деле подготовки кадров.

На основе этого постановления мы готовим не плохих [так] инженеров, учителей, агрономов, врачей. Свою специальность они, в основном, знают, но в части общей культуры, в деле овладения и критической переработки лучшего, что создало человечество в области литературы, искусства и т.д. – дело обстоит хуже. ...

Такое положение не терпимо [так]. Пролетариат и в первую голову его учащаяся молодежь должны овладеть не только специальными науками, но и общей культурой, должны ее критически освоить, отобрать действительно ценное, должны подхватить выпавшее из рук разлагающегося капитализма знамя прогресса и понести его вперед, в новое прекрасное будущее. К этой борьбе за овладение культурой мы призываем вас, студенчество ЛХТИ. ...

... Только инженер с общим широким кругозором, знающий историю человечества, знакомый с различными сторонами его деятельности, – только такой инженер (как, впрочем, и любой специалист) сможет действительно творить в своей области и двигать вперед науку.

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем поэтому предложение кафедры политической экономии и экономической политики нашего Института об организации "Университета культуры".

Мы призываем студенчество включиться в работу этого Университета! Мы обещаем все наши знания и свой опыт предоставить в распоряжение Университета и призываем к тому же всех научных сотрудников нашего Института.

За овладение культурой! За технически высококвалифицированного, безусловно грамотного, с широким кругозором, интеллигентного в лучшем смысле слова, культурного советского инженера!

Профессора: Курбатов, Залькинд, Михельсон, Павлов, Белин. Доценты: Иоффе, Мищенко, Платонов, Макушинский.

Дирекция: Калинин.

Представители организаций: партком – Репин. Обл. бюро пролетстуда – Ганзбург, профком – Антонов, комитет ВЛКСМ – Антонов, бюро СНР – Рубинчик. Редакция газ. "За химизацию" – Качалов".

Вскоре был создан Совет Университета культуры ЛХТИ, в состав которого вошло большинство лиц, подписавших воззвание. Студенчество ЛХТИ горячо поддержало дело организации УК и выдвинуло целый ряд активистов и застрельщиков новой формы борьбы за культурную революцию.

Совет обсудил на своих заседаниях вопрос о лице новой организации. В результате мы пришли к ряду положений, которые легли в основу работы нашего Университета культуры и важнейшие из которых были восприняты в качестве руководящих принципов другими вузами, создавшими по нашему примеру у себя аналогичные учреждения. Главнейшие из этих положений следующие:

"1. Цель Университета культуры – содействие общему культурному росту пролетарского студенчества, расширение его кругозора, помощь в деле овладения и критической переработки на основе метода материалистической диалектики лучших достижений буржуазной культуры и систематическое ознакомление с образцами растущей пролетарской культуры.

2. Деятельность Университета культуры ни в коем случае не должна скатываться к так называемому "чистому культурничеству", характерной чертой которого является растворение в процессе изучения культуры политических задач сегодняшнего дня и превращение этого изучения в самоцель. Такое положение не имеет ничего общего с пролетарской борьбой за овладение культурой. Ясно поэтому, что Университет культуры не цель, а лишь один из методов, одна из форм процесса овладения самыми общими основами тех богатств, которые создало, в разных областях науки, искусства и т.д. человечество в ходе своего развития.

3. Главная задача состоит в том, чтобы на основе тех элементов культуры, которые дает Университет культуры, перед лицом безграничных горизонтов человеческого знания, только приоткрываемых на лекциях и занятиях УК, – чтобы на основе всего этого начался процесс подлинного овладения, претворения в жизнь этой культуры всеми его слушателями, а через них и остальной студенческой массой. С другой стороны, не менее важно, чтобы Университет культуры не только давал непосредственные знания, как таковые, но и развивал умение самостоятельно разбираться в явлениях окружающей действительности, учил методам овладения этими знаниями, рождая у студента жажду дальнейшего расширения своего кругозора, тем самым включая в систематическое "душевое потребление" гражданина страны Советов все новые области культуры". ...

III. Организационные формы Университета культуры при ЛХТИ и содержание его работы

Организационно Университет культуры при ЛХТИ состоит из трех факультетов: "истории и географии", "Искусства и литературы" и "Истории наук". Каждый факультет состоит из ряда так называемых "циклов", являющихся основной организационной единицей нашего Университета культуры. Цикл состоит из 8 – 12 лекций по определенной области знания и связанных с этим лекциями 4 – 6 так называемых "практических занятий" (посещение музеев, астрономической обсерватории, посещение театров, концертов и т.п.). ...

Наибольшая успешность обучения достигается при том условии, если работа каждого цикла, как правило, укладывается в один семестр. После окончания цикла слушатель, по своему усмотрению, выбирает тот цикл, на котором он желает заниматься в следующем полугодии.

Занятия происходят один раз в шестидневку (в выходной день или под выходной) и продолжаются от 2 до 3 часов каждый раз. ... [Ср. "Положение об Университете культуры КрМММИ", пункт "27 марта 1934 г."]

VII. Что мы сделали для распространения нашего опыта?

Только в нашей стране возможно такое быстрое распространение новой формы работы, какое выпало на долю Университета культуры. Буквально через несколько дней после нас создан подобный же Университет в Лен. текст. институте, где инициатором также выступила экономическая кафедра, возглавляемая тов. И.И. Макушинским.

В I семестре в нашем Университете культуры занималось несколько десятков студентов других вузов и втузов, пришедших к нам, так сказать, "на огонек" начатого нами похода за культуру. Через них, в частности, слух об Университете культуры прошел по Ленинграду, и вот началось "паломничество" со всех вузов к нам за материалами, за советом и т.п.

У работников нашего Университета культуры язык устал повторять одно и то же бесконечному числу посетителей. Вот далеко не полный список ленинградских вузов, которым была нами дана устная консультация и переданы имевшиеся материалы:

Текст. ин-т; Мн-т водного транспорта; Ин-т инженеров ж.-д. транспорта; Университет; Горный ин-т; Ин-т гражд. возд. флота; Электромеханический ин-т; ЛМИ (машиностроит.); Физико-механический; ЛАДИ (Автомобильный); Ин-т им. Лесгафта; Финансово-экономический ин-т; Комбинат им. Молотова; Военно-механический ин-т; Кооперативный ин-т; Ин-т совправа; Ин-т коммун. строительства; Теплотехнический; Лесотехническая академия; Комвуз им. Сталина и многие др.

После помещения в ряде газет ("Веч. Красная", "Лен. Правда») статей об Университете культуры ЛХТИ, а особенно после полосы в "Комс. Правде" с нашей статьей "Раскрытие горизонтов" [см. "8 января 1934 г."], посыпались запросы из других городов. Мы вынуждены были издать специальный сборник материалов и разослать его в ответ на обращенные к нам запросы. В сопроводительном письме мы указывали, что "все материалы отражают только наш личный взгляд на дело и наш опыт, а посему не являются ни в какой мере официальными материалами". Вот, опять-таки неполный список иногородних вузов и учреждений, которым мы помогли советом и присылкой материалов.

Москва: МХТИ; М. Маш. ин-т им. Баумана; С.-х. ин-т им. Тимирязева; МЭИ; Ин-т химич. машиностроения; Ин-т стали; Мясо-молочный ин-т; Авиационный ин-т; **Одесса:** Ин-т инж. пр. и ком. строит.; Ин-т индустриальн.; НИВТ; **Киев:** Текст. ин-т; Металлург. ин-т стали; **Воронеж:** Хим.-техн. ин-т; **Молотово:** Веч. Комвуз; **Краснодар:** Мед. ин-т; **Рыбинск:** Авиационный ин-т; **Саратов:** Автомобильный ин-т; **Самара:** Хим.-технолог. ин-т; **Мелитополь:** завод-ВТУЗ; **Томск:** Хим.-техн. ин-т; **Новочеркасск:** Индустриальн. ин-т; и т.д.

Кроме того из ряда городов приезжали представители и знакомились с работой на месте.

Наконец, ряд писем мы получили от отдельных товарищей, работающих в отдаленных местностях. Эти письма, как правило, содержали просьбу о помощи в постановке самообразования, о высылке программ, списков литературы, предложения об организации заочных Университетов культуры и т.д. Всем этим товарищам мы отвечаем письмами и посильно помогаем.

Естественно, при таком бурном развитии нового дела не обошлось без перегибов. Так стали создавать Университеты культуры в средней школе, в педвузах, в госуниверситетах, т.е. там, где по своим задачам сам данный тип учебных заведений призван обеспечить широкое общее образование. ...

Но эти и другие отдельные ошибки и перегибы не должны закрывать основного факта, что выдвинутая нами новая форма борьбы за культурную революцию получила общее признание, широко распространилась и, видимо, в принципе привилась.

Особо стоит вопрос о распространении этой формы работы на фабрики и заводы. Что потребность в этом есть – показывает опыт недавно созданного в Ленинграде при Выборгском Доме Культуры Рабочего Университета культуры. Организован также Университет культуры комсомольского актива при Академии Наук, создается ряд аналогичных учреждений в других местах. ...»

Осень 1933 г. (1)

Вероятно, с начала 1933/34 учебного года разрабатывается **проект Устава МММИ им. Баумана** (документ без точной даты): «Сводно-плановый сектор Краснознаменного Московского Механико-Машиностроительного института им. Н.Э. Баумана / 1933 год / исполнитель Зайцев / Задание директора»; проект должен быть представлен на утверждение нач. ГУУЗ НКТП Д.А. Петровскому (ЦГАМ ф. Р-1992, оп. 4, д. 7). Петровский был назначен начальником ГУУЗ 9 августа 1933 г. (см. в Хронике).

В феврале 1934 г. Устав МММИ им. Баумана, по-видимому с некоторыми изменениями, был утвержден нач. ГУУЗ Петровским, с рекомендацией всем втузам системы НКТП учесть опыт МММИ в разработке структуры втуза. Интересно, что Президиум ЦИК СССР утверждает разработанный ВКВТО проект «Типового устава высшей школы Союза ССР» только 27 февраля 1934 г.

Устав содержит подробное описание структуры втуза. Примечательно, в частности, то, что в нем уже предусмотрено создание общетехнического (начального) факультета – важнейшего достижения МММИ, с осторожностью одобренного ВКВТО и внедряемого затем ГУУЗ НКТП во все подведомственные ему втузы. Так же **проект предусмотрен, «на основе особого положения», Университет культуры** (идея первого такого Университета была впервые озвучена в ЛХТИ на день МЮД (международный юношеский день), т.е. 1 сентября, а 16 сентября 1933 г. (см.) создание Университета культуры в ЛХТИ утверждено институтским

парткомом. Множество вузов и в т.ч. МММИ, в проекте своего устава, последовали примеру ЛХТИ.

12 декабря 1933 г.

Всесоюзный комитет по высшему техническому образованию при ЦИК СССР явно благосклонен к созданию в вузах и втузах «Университетов культуры».

Из заметки в Бюллетене ВКВТО от 1 января 1934 г. проф. Л.И. Поволоцкого –

**«УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ ВСЕСОЮЗНОГО УЧЕБНОГО КОМБИНАТА ПРОМКООПЕРАЦИИ
ИМ. М.В. МОЛОТОВА»**

«Движение студенчества за повышение общего культурного уровня, за овладение всеми высотами культуры, мощным толчком к развитию которого явился второй тур всесоюзного межвузовского соревнования, организационно вылилось в Ленинграде в создание при ряде вузов и втузов «университетов культуры».

Насколько нам известно, в настоящее время регулярно проводят свою работу УК при 11 ленинградских вузах и втузах. В целях подытоживания их работы, устранения имеющихся недостатков и намечения путей их дальнейшего развития Ленинградский Дом ученых им. М. Горького совместно с Комитетом Комсомола, Студсекции ЛОСПС и обл. Бюро СНР предполагают в феврале провести конференцию УК.

Мы своевременно осветим на страницах Бюллетеня ВКВТО выводы этой конференции [см. пункт "28 января, 31 января 1934 г."] ...

Университет культуры [при Комбинате] начал свою работу 12 декабря 1933 г. Инициатива его открытия принадлежала дирекции и студенческим общественным организациям. Инициатива эта встретила широкий отклик среди студенчества и профессорско-преподавательского состава.

Организационно УК возглавляется ректором (которым является зам. директора по учебной части) и советом, в состав которого вошли представители дирекции, всех общественных организаций и, кроме того, привлеченные в качестве руководителей циклов крупные научные работники из числа лиц, не работающих постоянно в Комбинате, а именно: академик Н.С. Державин (цикл литературы), проф. Гос. Консерватории Ю.Н. Тюлин (цикл музыки), астроном Гос. университета проф. В.О. Прянишников (цикл мироведения) и др. ...»

«Эти три цикла развернули большую работу и по каждому из них проведен ряд лекций, экскурсий и т.п. Например по циклу "Литература" – лекции академика Н.С. Державина о фольклоре и о Радищеве и выступление писателя М. Казакова [М.Э. Козакова] с докладом о его творчестве. По циклу "мироведение" – "Полет в стратосферу", "Развитие взглядов на строение вселенной и современные методы астрономии" (2 лекции проф. Прянишникова и посещение обсерватории), "Солнце и его строение" (проф. Шаронов) и др.»; «организован и работает кружок мироведения». «По циклу "Музыка" проведены анализ 7-й симфонии Бетховена и "Пиковой дамы" Чайковского. Начали работать музыкальные (инструментальные и хоровые) кружки.» «Со второго, т.е. весеннего, семестра начнут работать циклы "История общественных форм", "Живопись, скульптура и архитектура" и "Театр".»

«Во избежание "верхоглядства" и в целях действительного повышения своего культурного уровня студент в праве [так] записаться только на один цикл с тем, что по окончании семестра он в праве избрать себе любой другой цикл. ...

Вся работа проводится исключительно на основе добровольности и широкой разъяснительной работы о значении овладения культурой для советского специалиста, который не может быть "узким" специалистом, а должен при полном овладении своей специальностью быть широко и высоко политически и культурно развитым активным строителем социализма.

УК охвачено 659 студентов, т.е. 65% из общего числа студентов ... причем на циклы "Литература" и "Музыка" записалось по 250 студентов и на цикл "Мироведение" – 150.

Студенчество проявляет исключительный интерес к работе УК и самая большая аудитория, вмещающая свыше 200 чел., всегда бывает переполнена.»

«УК работает по выходным дням. ...»

(Ср. Положение об Университете культуры при КМММИ им. Баумана – пункт «27 марта 1934 г.», – а также мн. другие пункты. Закрытие всех Университетов культуры при вузах – 2 октября 1934 г. /см./)

8 января 1934 г.

«Комсомольская правда» от этого числа: **идея «университетов культуры» получает поддержку со стороны ВЛКСМ:** «опыт ленинградцев необходимо широко распространить на все учебные заведения Советского Союза».

В газете помещается **статья профессора (политэкономии) ЛХТИ Л.А. Белина, основателя первого «Университета культуры» при вузе – «Раскрытие горизонтов».** –

**«ЗА ВЫСОКУЮ КУЛЬТУРУ СОВЕТСКОГО СПЕЦИАЛИСТА
БУДУЩИЙ ИНЖЕНЕР ИЗУЧАЕТ ШЕКСПИРА
ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ "УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ"»**

Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знаний, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества (В. ЛЕНИН).

Звание командира в любой отрасли социалистического хозяйства обязывает быть не только технически грамотным специалистом, но и культурным человеком. Между тем общекультурный уровень нашего студенчества еще крайне низок. Студенты мало читают, редко посещают театры, музеи, очень плохо используют имеющиеся у нас богатейшие культурные ценности.

С нынешнего учебного года в отдельных вузах начался массовый поход студенчества за культуру. Инициатором этого дела выступил ЛЕНИНГРАДСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ, организовавший первый в Союзе "УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ". Опыт ленинградцев необходимо широко распространить на все учебные заведения Советского Союза.»

«РАСКРЫТИЕ ГОРИЗОНТОВ»

<Фотопортрет; подпись: Проф. Л. БЕЛИН, ректор "Университета культуры" при Ленинградском химико-технологическом институте.>

СССР все в большей и большей мере становится центром мировой культуры. Только здесь, на земле победившего пролетариата, мы наблюдаем подлинный расцвет науки и техники, только у нас в стране имеются все условия для широкого развертывания культуры вообще. Конечно, наша культура – это **новая культура, качественно отличная** от культуры капиталистической. Но ведь пролетарскую культуру невозможно создать, не освоив наследия прошлого.

Нашему пролетарскому студенчеству, осваивая технику своей будущей специальности, необходимо знакомиться с общими культурными достижениями прошлого.

Сотни тысяч пролетарской молодежи заполнили высшие учебные заведения. Десятки тысяч из них уже стали прекрасными командирами на различных участках социалистического строительства. Эти люди прежде всего стремились охватить определенную сумму знаний, остро необходимых для практической работы. И это было совершенно законно. Социалистическая тройка настойчиво требует пролетарских технических руководителей.

Но, отдавая все внимание только избранной специальности, они забывали о всей остальной сумме знаний.

Поэтому наш молодой специалист часто не знает самых элементарных вещей. Больше того, иногда наш молодой советский специалист не умеет грамотно говорить и писать. И это не только его вина – он не мог подучиться элементарным сведениям в школе, ибо школа в годы его юности переживала ломку.

Пролетарское студенчество неплохо овладевает своей специальностью. Но в отношении общей культуры, в овладении и критической переработке лучшего из созданного человечеством в области литературы, искусства и т.д., дело обстоит значительно хуже.

Можно привести длинный и печальный список примеров, подтверждающий это положение.»

<Следуют примеры>

«Могут сказать – ну что же, явление это, конечно, прискорбное, но пока мы не настолько богаты, чтобы заниматься вопросами, не имеющими прямого отношения к делу специальной подготовки кадров. Это не "постороннее" дело. Специальная подготовка кадров, ... создание культурных советских специалистов возможна только на основе широчайшего общего образования ...»

«Осенью этого [учебного] года по инициативе кафедры политической экономии и экономической политики был организован "университет культуры". ...»

«Идея организации такого "университета" была с энтузиазмом встречена студенчеством, поддержана общественными организациями и профессурой института. В октябре [1933 г.] "университет" открылся.

В состав "университета культуры" входят три факультета: истории и географии, искусства и литературы и истории наук. Каждый факультет состоит из ряда циклов. Занятия по каждому циклу продолжаются 3 1/2 – 4 месяца и состоят из 8-12 лекций и 3-5 практических занятий.

Факультет "Истории и географии" состоит из таких четырех циклов. 1) "Развитие вселенной" (лекции по астрономии, геологии, биологии; практические занятия – посещение обсерватории, геологического музея и т.п.); 2) "истории общественных форм"; 3) "Всеобщая история"; 4) "История завоевания земли" (историческая география).

Факультет "Искусства и литературы" состоит также из четырех циклов: 1) "Театр" (лекции, практические занятия, посвященные серии театральных постановок); 2) "Литература" (связан с чтением ряда художественных произведений); 3) "Музыка"; 4) "Живопись, скульптура и архитектура".

Факультет "истории наук" объединяет циклы: 1) "История химии"; 2) "История математики"; 3) "История физики"; 4) "История техники".

Занятия в "университете культуры" происходят 4 раза в месяц в выходные дни по 2-3 часа в день. Работа в "университете" исключительно добровольная. Однако, несмотря на это, мы не могли вместить всех желающих заниматься в "университете". Записалось свыше 1.000 человек, т.е. 30 процентов всего состава студентов в институте.

Так создалось это своеобразное **учебное заведение в учебном заведении.**»

«... [Мы] хотим дать ему [студенту] необходимые отправные точки, указать источники, литературу. **Сергей Эрнестович Радлов** – один из лучших лекторов "университета культуры" – метко назвал нашу работу, как "развитие пафоса расстояния", т.е. показ слушателю горизонтов различных отраслей знаний. Если "доброволец" пожелает углубиться именно в данный вопрос, мы ему поможем.

"Университет культуры" уже с первых шагов оброс подсобными формами: организуются семинары культуры слова (техники речи), намечается дополнительная работа по овладению языками, создается своя библиотека художественной литературы и книг по разным отраслям знания. Особо следует отметить создание сектора по комплектованию библиотек.

Кроме регулярных занятий, раз в месяц устраиваются лекции на актуальные темы. Была лекция о стратосфере.»

«Наш опыт привлекает интерес других учебных заведений. Несколько десятков студентов иных вузов занимаются у нас. Свыше двух десятков институтов мы проинструктировали и снабдили материалами по организации "университета культуры".

Проф. Л. БЕЛИН.»

См. пункт «16 сентября 1933 г. и далее», содержащий обширные цитаты из книги Белина на эту тему, и мн. др., касающиеся в т.ч. Университета культуры при МММИ и недолгой истории этих университетов.

26 января 1934 г.

Заседание пленума парткома МММИ. В числе прочих тем: **пленум против создания в МММИ предусмотренного проектом его устава (см. «Осень 1933 г. (1)») Университета культуры** – вызвавшего большой энтузиазм начинания ЛХТИ (см. «16 сентября 1933 г. и далее», «8 января 1934 г.» и др.). –

«Специально созданного факультета [университета] культуры не будет, для обеспечения этого участка работы необходимо профкому иметь специально освобожденного работника и большую группу людей из актива культработников» (ЦГАМ ОХДОПИМ П-158, оп. 1а, д. 26, л. 127).

Однако «Университет культуры» в МММИ все-таки будет официально создан уже через два месяца: см. пункты «27 марта 1934 г.», «20 апреля 1934 г. (2)» и др.

28 января, 31 января 1934 г.

Заметка в Бюллетене ВКВТО № 2 (16) от 15 января 1934 г. (номер, очевидно, вышел позже этой даты) – **продолжение темы ленинградских «Университетов культуры»** (ее начало в Бюллетене – см. «12 декабря 1933 г.», дальнейшее продолжение – «12 февраля 1934 г.» и мн. пункты далее). –

«УНИВЕРСИТЕТЫ КУЛЬТУРЫ.

По инициативе комсомола и ленинградской втузовской общественности при ряде ленинградских втузов возникли "Университеты культуры", которые, являясь массовыми организациями, ставят своей задачей удовлетворение все возрастающей тяги нашего студенчества к овладению культурой.

Всесоюзный комитет по высшему техническому образованию, учитывая современность и

актуальность этого движения, решил оказать ему нужное содействие. С этой целью Комитет, при участии ЦК ВЛКСМ, "Комсомольской правды", Оргбюро студсекций ВЦСПС, ЦБ СНР [Центр. бюро Секции научных работников Рабпроса], организовал 28/1 совещание работников и слушателей ленинградских и московских УК.

На совещании присутствовали руководители и актив слушателей 12 УК Москвы и Ленинграда. В тот же день в президиуме ВУМС [Высшего учебно-методического совета ВКВТО] был заслушан доклад одного из первых организаторов УК в Ленинграде проф. [Леонида Александровича] Белина.

Все практические предложения совещания будут исчерпывающе использованы Комитетом при выработке мероприятий по университетам культуры.

31/1 в Комитете под председательством председателя Комитета акад. Г.М. Кржижановского был организован вечер товарищеской встречи руководителей, профессоров и студентов ленинградских и московских УК с деятелями науки и культуры.

Выступавшие на вечере тт. Г.М. Кржижановский, П.М. Керженцев (предс. Комитета по радиовещанию), поэт С. Кирсанов, А. Таиров (Моск. Камерн. театр), т. [М.] Ценципер ("Комсомольская правда") и другие представители науки и искусства горячо приветствовали возникновение университетов культуры и высказались за самую энергичную помощь этому массовому походу студенчества в борьбе за культуру.»

Этот «товарищеский вечер» с выступлением в т.ч. Кржижановского, как и издание в июне 1934-го года книги профессора ЛХТИ Л.А. Белина «Университеты культуры (опыт работы Университета культуры при Ленинградском химико-технологическом институте)» (см. «16 сентября 1933 г.»), опять же с предисловием Кржижановского (плюс также, в наст. хронике, пункт «28 февраля 1934 г.»), почти не оставляют сомнений в том, что последующий 2 октября этого же года *запрет Комитетом по ВТО всех университетов культуры* (см. пункт «2 октября, 25 октября 1934 г.») был выношен не в недрах самого ВКВТО и не являлся инициативой его председателя акад. Г.М. Кржижановского.

12 февраля 1934 г.

Дальнейшее продолжение темы ленинградских Университетов культуры, пионеров в их создании, в Бюллетене ВКВТО № 3 (17) от 1 февраля 1934 г. (на самом деле, очевидно, номер вышел много позднее этой даты), – см. к этому пункт «28 января, 31 января 1934 г.» и мн. др. –

«I ЛЕНИНГРАДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ КУЛЬТУРЫ ПРИ ВУЗАХ И ВТУЗАХ ЛЕНИНГРАДА

12 февраля в Ленинградском Доме ученых состоялась 1-я конференция университетов культуры при вузах и втузах, организованная Ленинградским Домом ученых, Обл. Бюро СНР и студсекцией Облпрофсовета. Конференция привлекла значительное число участников и прошла очень оживленно. На конференции присутствовало 155 человек, в том числе директоров вузов и втузов – 8, ректоров и зам. ректоров УК – 18, профессоров и доцентов – 52, представителей студпрофорганизаций – 17, представителей студенчества (слушателей У. К.) – 50, представителей секторов кадров наркоматов – 6, представителей прессы – 3 и представитель Урала – 1.

На конференции были заслушаны доклады ректора У[ниверситета] Культуры] Ленинградского Химико-технологического института т. [Л.А.] Белина – «Задачи У.К.» и ректора У.К. Комбината промкооперации им. Молотова – т. Винника «Формы и методы работы», и, кроме того, в порядке содоклада, выступление проф. Л.Ф. Спокойного «Учение Ленина о культуре и культурной революции».

Как докладчики, так и выступавшие в прениях тт. отмечали, что У. К. являются крайне целесообразной организационной формой плановой работы по повышению культурного уровня студенчества. Движение по повышению своего культурного уровня широко охватило студенчество, и организация У. К. идет в этом отношении навстречу требованиям студенчества.

В то же самое время, как докладчики, так и выступавшие в прениях подчеркивали, что, конечно, У. К. являются не единственной формой работы по повышению культурного уровня студенчества и в данном случае они не могут заменить собой все иные формы работы в этом отношении.

Равным образом конференция отмечала, что У. К. не должны скатываться к так называемому голому культурничеству, а должны строить свою работу на основе ленинского понимания культуры и культурной революции.

Принятая конференцией резолюция в своей принципиальной части ничем не разошлась с теми положениями, которые были приняты ВУМС'ом ВКВТО в заседании от 10 февраля с.г. [см. к этому пункт "28 февраля 1934 г." и др.]. В части практических предложений **конференция признала:**

а) что У.К. являются на данном этапе лучшей организационной формой для повышения студенчеством своего культурного уровня для того, чтобы стать "культурно развитыми трудящимися людьми" (Сталин)

б) что представляется абсолютно необходимым организовать в Ленинграде Методическо-консультационный совет в составе представителей партийных и комсомольских организаций, Ленинградского дома ученых им. М. Горького, Обл. бюро СНР, Студсекции ЛОСПС, Массового сектора Ленсовета, союзов советских композиторов и писателей, представителей газет "Смена" и "Вечерняя Красная Газета", с привлечением к работе совета деятелей науки и искусства по соответствующим специальностям ... а равно организация обмена опытом между ленинградскими У. К., так и между последними и У. К. вузов и втузов других городов;

в) признала необходимым созыв в июне 1934 г. второй конференции для подведения итогов годовой работы ленинградских УК при вузах и втузах и намечания [так] путей их дальнейшего развития и работы в 1934–35 учебном году. ...»

28 февраля 1934 г.

Полная поддержка «Университетов культуры» при вузах со стороны Высшего учебно-методического совета ВКВТО. –

«61. ОБ УНИВЕРСИТЕТАХ КУЛЬТУРЫ

**Постановление ВУМС'а Всесоюзного комитета по ВТО при ЦИК СССР
от 28 февраля 1934 г.**

Задачи второй пятилетки, сформулированные в решениях XVII партконференции и партс'езда, требуют упорной работы для преодоления пережитков капитализма в сознании людей и превращения всех граждан в активных и сознательных строителей бесклассового социалистического общества. Это предполагает наряду с овладением передовой техникой и выработкой партийно-правильного общественно - политического кругозора широкое общее развитие, овладение и критическую переработку лучшего из созданного человечеством в области науки, искусства, литературы и т.д., а равно и выработку культурных навыков социалистического труда и быта.

Между тем существующий уровень общей культуры нашего студенчества, хотя и стоит по ряду важнейших элементов, например, в политическом отношении, неизмеримо выше, чем в странах капитала, все-таки характеризуется рядом существенных пробелов (например, по части знания исторических фактов, понимания вопросов искусства и литературы, низкой общей грамотности). В современных условиях это затрудняет наше движение вперед и должно быть преодолено в кратчайший срок.

ВУМС ВКВТО отмечает исключительно полезную инициативу Ленинградского химико-технологического института, организовавшего Университет культуры, – мероприятие, получившее распространение и в других вузах Советского Союза. Университеты культуры поставили своей задачей содействие общему культурному росту советского студенчества, расширение его кругозора, помощь в деле овладения и критической переработки, на основе марксизма-ленинизма, лучших достижений буржуазной культуры и систематическое ознакомление с образцами растущей пролетарской культуры.

ВУМС ВКВТО вместе с тем подчеркивает, что деятельность Университета культуры ни в коем случае не должна скатываться к так называемому чистому "культурничеству", характерной чертой которого является растворение в деле изучения культуры политических задач сегодняшнего дня и превращение этого изучения в самоцель. Университет культуры является одной из форм критического овладения теми культурными ценностями, которые созданы в разных областях науки, искусства и т.д. человечеством в ходе своего развития.

Главная задача состоит в том, чтобы добиться полного претворения в жизнь этой культуры. Надо, чтобы в учебе, в быту, в поведении, в своем внешнем виде и т.д. слушатель Университета культуры воплощал в себе навыки подлинно культурного человека, пролетарского интеллигента.

ВУМС ВКВТО полагает, что сейчас, в начальный период существования Университетов культуры, было бы преждевременно устанавливать какие-либо твердые организационные формы их работы. Поэтому выдвигая ниже ряд организационно-методических предложений, ВУМС подчеркивает их консультативный характер. Лишь в результате длительной работы и проверки этих предложений на опыте могут быть разработаны более конкретные указания.

I. Организация Университетов культуры.

1. Университеты культуры должны быть неотъемлемой составной частью данного втуза, общую ответственность за работу которых, как за работу любого участка вуза, несет директор.

Директор вуза утверждает ректора Университета культуры.

При ректоре организуется Совет в составе представителей общественных организаций, профессорско-преподавательского и студенческого актива, утверждаемый директором вуза.

2. Университеты культуры работают в теснейшем контакте с общественными организациями вуза, ни в коем случае не подменяя их собой.

3. Для осуществления своих задач Университет культуры организует ряд факультетов по разным отраслям знания и культуры. Каждый факультет включает ряд циклов, состоящих из серии лекций и непосредственно с этими лекциями связанных "практических занятий" (посещение музеев, работа в обсерватории, посещение театров, концертов и т.д.). Цикл дает некоторый комплекс сведений об основах данной области человеческого знания, намечает пути дальнейшей самостоятельной работы слушателя, рекомендует литературу и т.д.

4. Занятия в Университете культуры, как правило, не должны превышать двух-трех часов в шестидневку, каждый слушатель одновременно должен заниматься только на одном цикле. Построенный на принципе строгой добровольности Университет культуры должен к слушателям предъявлять определенные требования в отношении учебной дисциплины, обеспечивая систематическую работу записавшихся. Особое внимание необходимо обратить на вовлечение в работу Университета культуры партийно-комсомольской части студенчества и особенно партийно-комсомольского актива.

5. Особенно важно подчеркнуть связь учебных планов и программ Университета культуры с задачами данного вуза. Университет культуры должен своей работой создавать тот широкий общеобразовательный и общекультурный фонд, на основе которого только и возможно высококачественное овладение специальными знаниями. Но вместе с тем необходимо предупредить об опасности превращения Университета культуры в дополнение к учебному плану вуза.

Следует учесть, что затруднением в работе Университетов культуры в начальной стадии их развития является отсутствие соответствующих учебников, учебных пособий, недостаток квалифицированных кадров, особенно отсутствие опыта в этой работе. Поэтому значение тщательно составленных программ, планов, лекций, предварительно квалифицированного рецензирования их наряду с непосредственным контролем в самом процессе работы чрезвычайно велико.

7. Отсюда вытекает необходимость организации консультационно-методических центров, которые в крупных городах могут быть созданы при домах ученых, а где таковых нет – при секциях научных работников.

II. Форма и методы работы Университета культуры.

1. Основными формами работы Университетов культуры являются:

а) **Лекции** – с широким использованием кино, эпидиоскопа и т.д. с обязательным указанием литературы и т.п.

б) **Практические занятия** – разнообразного типа, связанные с данным циклом (посещение обсерваторий, музеев, театров, концертов и т.д.).

в) **Экскursions** – как по данному циклу, так и эпизодические.

г) **Кружки** как метод углубления знаний, полученных при прохождении того или иного цикла.

д) **Эпизодические лекции** – по отдельным актуальным вопросам.

2. Работа по продвижению книги является одной из сторон работы Университета культуры. ВКВТО считает необходимым, чтобы Университеты культуры разработали типовые составы библиотечек, включающих сочинения русских и крупнейших иностранных классиков, лучшие произведения советской литературы, историко-революционной беллетристики, путешествий, научной фантастики и т.п. Подписавшиеся на тот или иной тип библиотечки студенты должны получать книги немедленно после их появления на рынке, со скидкой, в рассрочку и т.д. Университетам культуры следует взять на себя заботу о создании и пополнении библиотек художественной и общекультурной литературой в вузах.

Директора вузов должны оказывать всевозможное содействие в направлении помощи Университетам культуры в издании бюллетеней, справочников, конспектов и т.п.

3. Серьезной задачей является закрепление полученных знаний и стимулирование дальнейшего роста слушателя Университета культуры. С этой целью рекомендуется продолжать работу со слушателями уже заканчивающихся циклов в форме организации для них эпизодических лекций, посещения театра, концертов, работы по продвижению соответствующей книги и т.п.

III. Финансирование и материальная база Университетов культуры.

1. Финансовые средства Университетов культуры складываются:

а) из ассигнования хозоргана, для которого вуз или втуз подготавливает специалистов, в ведении которого данное высшее учебное заведение находится;

б) из ассигнований профсоюзов.

2. Издательским организациям необходимо учесть массовое развертывание при вузах и втузах Союза Университетов культуры и обеспечить выпуск достаточного количества доступной студенчеству литературы. В частности необходимо ускорить переиздание в массовых тиражах классиков русской и иностранной литературы, лучших произведений историко-революционной беллетристики, путешествий, научной фантастики, а также обеспечить создание учебных монографий, по истории различных сторон культуры, по истории наук, по мироведению, по истории географических открытий и т.п.

Председатель ВУМС'а Всесоюзного Комитета по высшему техническому образованию

А.П. ПИНКЕВИЧ.»

(Бюллетень ВКВТО № 8 (22) от 1 мая 1934 г.)

Постановлению предшествовало заседание ВУМС ВКВТО 10 февраля 1934 года (см. упоминание о нем в пункте «12 февраля 1934 г.»).

«Положение об Университете культуры при КМММИ им. Баумана» см. пункт «27 марта 1934 г.»

23 марта 1934 г. (3)

«Университет культуры

ЦК союза кожевников одобрил инициативу фабричных организаций "Парижской коммуны" об открытии при фабрике университета культуры. Университет культуры будет иметь два факультета – литературы и искусства. В университете будет прочтен цикл лекций по вопросам театра, кино и музыки. Слушатели будут ознакомлены с историей возникновения театра, направлениями и методами работы отдельных крупных театров СССР.

Цикл лекций о кино покажет историю развития кинематографии. Будет проведен разбор отдельных крупных фильмов. Лекции будут сопровождаться отрывками из кинофильмов.

Основная цель цикла – **поднять культуру рабочего в области театра и музыки.**

Фабричные организации ведут переговоры о привлечении к работе университета таких видных представителей театра, музыки и кино, как гг. **Мейерхольда, Эйзенштейна, Пудовкина, проф. Причунова, проф. Чемоданова, Богуславского** и др.

ЦК союза кожевников отпустил фабкому "Парижской коммуны" 5 тыс. руб. на расходы по организации университета.»

(«Труд», 23 марта 1934. – Об У.К. при предприятиях /не вузах/ – см. пункты «6 мая 1934 г.», «23 июля 1934 г.» и др.)

27 марта 1934 г.

«ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УНИВЕРСИТЕТЕ КУЛЬТУРЫ ПРИ КМММИ ИМ. БАУМАНА

I. Общее положение

1) Университет культуры осуществляет одну из сторон общей деятельности краснознаменного Московского механико-машиностроительного института имени Баумана, направленной к формированию и выпуску высококвалифицированной советской интеллигенции, обладающей широким умственным кругозором и высоким общим культурным развитием.

2) Вся работа университета культуры строится исключительно на добровольных началах и имеет целью:

а) Поднять общеобразовательный уровень слушателей путем ознакомления их с вопросами литературы, искусства и научных дисциплин, не преподаваемых в институте.

б) Воспитать и привить среди слушателей культурные навыки, выявить и содействовать развитию творческих способностей слушателей на основе широкого развертывания самодеятельности.

В соответствии с этим работа университета культуры распадается два факультета:

1. Общеобразовательный факультет.

2. Культурной самодеятельности.

II. Положение об общеобразовательном факультете

1) Общеобразовательный факультет имеет следующие отделения:

а) Историко-литературный с секциями исторической и литературной.

б) Астрономо-геолого-географический с секциями: астрономической, геологической и

географической.

в) Биолого-психологический с секциями биологической и психологической.

г) Искусства с секциями: театра, музыки и изобразительных искусств.

2) Занятия на факультете происходят по выходным дням 3 раза в месяц и продолжаются каждый раз по 2–4 часа.

3) Занятия происходят преимущественно в виде лекций. В тесной связи с лекциями могут быть театральные представления, киносеансы, музыкальные иллюстрации, художественные экскурсии и т.п.

4) Лекции, а также театральные и музыкальные иллюстрации могут происходить как в здании МММИ, так и в помещениях других вузов и учреждений: в Университете, консерватории, в театрах, в музее и т.п.

5) Занятия планируются и организуются таким образом, чтобы в наименьшей степени отвлекать студентов от планомерного и систематического выполнения основных обязательных работ по учебному плану КМММИ. Никакие обязательные домашние работы по университету культуры, как правило, не должны иметь места, в целях закрепления в сознании и памяти студентов сообщаемых сведений, а также для поддержания интереса студентов к соответствующим вопросам и облегчения их запоминания рекомендуется выдавать студентам краткое конспективное изложение каждой лекции в печатном виде.

6) Для слушателей, которые особенно интересуются соответствующими вопросами, могут быть по особому соглашению организованы семинары, кружки и т.п.; учебный план всех семинаров и кружков разрабатывается соответствующим факультетом университета культуры.

7) Преподавание на каждой секции строится по циклам, рассчитанным на один семестр, примерно на 25–40 часов.

8) Циклы разрабатываются отделениями и утверждаются администрацией университета.

Посещение циклов отделений возможно в любой последовательности по желанию слушателя.

9) Слушателями факультета могут быть студенты, преподаватели, рабочие и служащие КМММИ имени Баумана, а также отдельные лица, непосредственно не обучающиеся и не работающие в институте, с разрешения ректора университета.

10) Студенты, преподаватели, рабочие и служащие КМММИ поступают в число слушателей факультета по добровольной записи.

Запись действительна на один законченный цикл, продолжающийся один семестр; на каждый новый цикл запись должна возобновляться.

11) За посещение занятий слушатели никакой платы не вносят, однако за посещение театральные представлений, киносеансов, концертов, за участие в экскурсиях и т.п., слушатели вносят плату.

Оплата занятий для студентов других вузов производится по особому соглашению этих вузов с администрацией университета культуры, с утверждения директора КМММИ.

12) Преподаватели факультета приглашаются администрацией как из числа преподавателей других специальных учебных заведений, так и из числа лиц, известных своей деятельностью в соответствующей области (артистов, музыкантов и т.п.)

13) Во главе факультета стоит декан, назначаемый правлением университета культуры.

III. Положение о факультете культурной самодеятельности

1) Основной задачей факультета является проведение массовой и культурно-воспитательной работы среди студентов, преподавателей и работников института в целях развертывания самодеятельности и развития культурных навыков.

2) Работа факультета развертывается: 1) в клубе института [аудитория и вспом. помещения, примыкавшие к актовому залу с сев. стороны], 2) в первом и втором студенческом общежитиях, красных уголках и пр.

3) Факультет разбивается на секции:

а) по организации развития самодеятельности с кружками: духовой музыки, струнный, хоровой, драматический, литературный, художественно-изобразительный, фото-кино-радио, телевидения, танцевальный, масовиков, шашистов, шахматистов, автотомовело и все виды спортивных кружков (гимнастический, боксерный, водный, волейбольный, фехтование, футбольный, теннисный и т.д.).

Кружки работают для студентов КМММИ преимущественно по три-четыре раза в месяц под выходные дни [так] по два часа, а для преподавателей и служащих по мере надобности.

б) секция по организации культурного отдыха и досуга.

Организует культурный быт, и использование свободного времени и самодеятельную работу для студентов, проживающих в студенческих общежитиях, например, вечера, коллективное посещение разных зрелищных предприятий, организует в общежитии кабинет самостоятельной работы, физкультурную зарядку и прочие мероприятия, направленные к организации культурного быта и отдыха.

Эта секция также методически руководит и помогает работе красных уголков, комнатам отдыха и проч.

Каждая секция организует вокруг себя актив из числа лиц, участвующих в ее работе и проявивших себя на работе по данной секции.

Руководство секциями осуществляется заведующим секцией, назначаемым деканом факультета, и 2 заместителями – один по быту и физкультуре и второй – по самодеятельному искусству.

Во главе факультета стоит декан, выделяемый активом факультета и утвержденный правлением университета культуры.

Во главе университета культуры стоит ректор и правление.

Ректор университета культуры назначается директором КМММИ.

Правление составляется из представителей различных общественных организаций по следующему принципу:

От профкома КМММИ – 2 чел., от комитета ВЛКСМ – 1 чел., от бюро СНР [секции научных работников] – 1 чел., от месткома рабочих и служащих 1 чел. и выбранных на собрании актива культвоспитательного факультета – 6 чел.

Университет культуры имеет свою смету и работает по плану, утвержденному директором института.

Директор КМММИ Цибарт. »

(Ударник / Орган ком. ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дир. КМММИ им. Баумана, 27 марта 1934 г.)

2 апреля 1934 г.

Один из множества материалов в газетах этого времени – движение «университетов культуры», не только при вузах, как будто полностью признано властью (см. к этому пункт «23 июля 1934 г.» – очерк Татьяны ТЭСС, – и мн. другие). –

«НА КАФЕДРЕ – АКАДЕМИК / ЗА ПАРТОЙ – КОМСОМОЛЕЦ ОТКРЫЛСЯ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ ДЛЯ КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА

ЛЕНИНГРАД. 1. Всесоюзная академия наук совместно с Ленинградским комитетом ВЛКСМ открыла университет культуры для руководящего комсомольского актива. К чтению лекций по общественно-политическим и естественным наукам и технике привлекаются крупнейшие академики и профессора. Для слушателей университета организуются консультации. Студенты полностью обеспечены учебными пособиями и литературой. Весь курс занятий университета культуры рассчитан на один год.

В большом конференц-зале Всесоюзной академии наук состоялось торжественное открытие университета культуры. В президиуме заседания – академики: КАРПИНСКИЙ, ВАВИЛОВ, ОРЛОВ, проф. ШАКСЕЛЬ, секретари ленобкома и горкома ВЛКСМ тт. ШВЕЦОВ, МАРТЬЯНОВ и др. Горячо встретил актив ленинградского комсомола президента Всесоюзной академии наук акад. КАРПИНСКОГО, открывшего заседание. С приветствиями выступили акад. ВАВИЛОВ и ОРЛОВ, проф. ШАКСЕЛЬ, директор 1 университета культуры т. БЕЙЛИН [прав. Белин; см. пункт "16 сентября 1933 г. и далее"]. Проф. МОЛЧАНОВ сделал доклад о полете и гибели стратостата "Осоавиахим-1".»

(Комсомольская правда, 2 апреля 1934)

До 11 апреля 1934 г.

В МММИ организован **просмотр пьесы «Продолжение следует»; горячее обсуждение**, в котором приняли участие 300 комсомольцев (в: ЦГАМ ф. П-158, оп. 1а, д. 25).

Пьеса известной писательницы и драматурга А.Я. Бруштейн, не вошедшая ни в один сборник ее произведений, посвящена росту фашизма и антисемитизма в Германии; действующие лица – евреи из бедняков, радикализующиеся от социал-демократических до коммунистических взглядов. Неизвестно, что именно в пьесе вызвало дискуссии в среде комсомольцев – возможно, следующая коллизия. – Член бедняцкой и оппозиционно настроенной семьи, обманутый фашистской пропагандой и ставший полицейским, во время очередной стычки протестующих с полицейскими становится свидетелем и, к собственному отчаянию и презрению близких, чуть ли не соучастником убийства родной тети. Он намеревается уйти из полиции, но во время облавы именно он, как полицейский, может спасти и спасает (якобы арестовывает и уводит от преследования) двоих разыскиваемых – и родственники уговаривают его остаться в полиции. – Можно ли оставаться достойным человеком в стане врага, или никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя иметь с ними дела?

15 апреля 1934 г.

«МОСКВА / * 18 университетов культуры открыто в Москве. 3 месяца назад в столице был всего лишь один такой университет» (Известия, 15 апреля 1934).

20 апреля 1934 г. (2)

«ПЕРВЫЕ ШАГИ УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ [МММИ им. Баумана]

Ректор университета культуры Немировский

Начались занятия на общеобразовательном факультете Университета культуры нашего института. Уже проводятся лекции по циклам литературы и музыки.

Ведется подготовка к открытию циклов театра, живописи, геометрии [географии?]. Как показали первые прошедшие лекции, идея университета культуры нашла живую поддержку у всей студенческой массы. Наш Университет открылся с некоторым запозданием, незадолго до летних каникул. Это не могло не отразиться на построении его программ и на самой возможности его осуществления. ... Поэтому мы рассматриваем нашу работу в текущий семестр как подготовку к широкой и развернутой работе с начала нового учебного года, т.е. с сентября 1934 г.

При построении программ отдельных циклов мы руководствовались следующими соображениями.

По литературе мы остановились сначала на литературе не классической, а современной, советской. Наша советская литература откликается на самые актуальные и животрепещущие темы нашего дня. Поэтому мы решили сперва помочь нашим студентам собрать воедино, осмыслить и охватить в одно стройное целое все то, что они знают и могут узнать о советской литературе, с тем чтобы в дальнейшем могли самостоятельно в ней ориентироваться. Помогли им сперва в этом направлении мы, а потом можем перейти к изучению наследия классиков.

По музыке, наоборот, мы остановились для начала на русской классической музыке, на музыке XIX в. Это потому, что эта музыка наиболее эмоционально насыщена и доступна пониманию слушателя и потому, что изучение музыки целесообразнее всего начать именно с произведений классиков.

По театру мы намечаем начать тоже с современного советского театра, чтобы, как и в литературе, помочь нашему студенту разобраться для начала в том, что ему более близко, понятно и доступно. По живописи и географии программы еще не уточнены. Сделано это будет в ближайшие дни совместно с лекторами, с которыми ведутся переговоры о прочтении ими лекций.

Надо сказать, что организация учебно-образовательной работы в Университете встречает и трудности объективного порядка. Первая и самая существенная из них – это недостаток лекторских кадров при все возрастающем требовании на них, ибо Университеты культуры открываются теперь повсеместно и не только при вузах и вузах, но даже на предприятиях. ...

Мы еще не можем говорить о значительных успехах, ибо работа нашего университета только начата, но что успехи у нее будут, – мы не сомневаемся. Порукой тому – наш энтузиазм к этому новому, возможному только в нашей стране, делу, порукой тому – наше желание стать достойной и подлинной интеллигенцией нашей изумительной эпохи и ее гегемона рабочего класса.»

«Об университете культуры при МММИ

Необходимо горячо приветствовать организацию Университета культуры при нашем красном знаменном институте. **Потребность в нем заметно ощущается.** Особенно ценно то, что это осознали не только профессора и преподаватели, но и в значительной мере и массы студенчества.

Надо обратить внимание как на внешние проявления культурности, так и на более глубокую, так сказать, внутреннюю основу ее. Часто мы сталкиваемся с явлениями, свидетельствующими, что в этом отношении у нас далеко неблагополучно. Каждому приходилось, вероятно, обращать внимание на то, что происходит в наших коридорах. **Студенты совершенно забывают про то, что коридор служит средством сообщения.** Студенты стоят кучками, оживленно жестикулируют, толкаясь, затеяв борьбу, совершенно не заботясь о проходящих. Если вас обгоняют или идут навстречу, то никогда не подумают о том, чтобы "операция встречи" прошла с наименьшими затруднениями для всех.

Своеобразным достижением "культурности" является особая игра (кажется, она называется "жучок"), состоящая в том, что один выставляет как-то по-особенному руку, а другие с размаху ее бьют. При этом вокруг стоит большая толпа наблюдателей. Обойти, а тем более пройти ее затруднительно. Игра эта почему-

то напоминает мне те "забавы", что можно было наблюдать в XVI–XVII веках на площадях Москвы ("кулачные состязания").

На заседаниях и занятиях говорящий или спрашивающий редко догадается встать.

Костюм наших студентов очень часто имеет вид **неряшливый**: воротник расстегнут, волосы в "лирическом" беспорядке, физиономия свидетельствует о крайне редких встречах с бритвой. Манеры при взаимных разговорах своеобразны, нет подтянутости, а проглядывает какое-то разгильдяйство.

При начале лекций, несмотря на присутствие лектора, минуты 1 1/2 – 2 после звонка **продолжаются усаживания**. ...

Внешние проявления в значительной мере зависят от "внутренней" культурности. Как обстоит дело с ней?

В общем образовании некоторой части наших студентов имеется очень много недочетов. Есть студенты, которые имеют крайне смутные представления о таких понятиях, как широта, долгота, меридиан, полюс. Крайне скудны сведения о небесных телах. Один студент, заподозрив какие-то "идеологические уклоны" при выводе одного положения в механике, выразился: "Это, вероятно, из небесной механики". Он совершенно не подозревал, что на IV курсе физмата проходится курс небесной механики, ничего общего с "богами" не имеющий.

Часть студентов не знает истории.

Одни очень мало, а некоторые и совсем не знают о периоде существования египтян, греков, римлян, что была эпоха черного мракобесия, так называемые средние века, что была эпоха **Возрождения**. **Гераклит, Птоломей, Галиллей** и многие другие имена ровно ничего не говорят студентам ни о времени, ни об условиях, в которых существовали лица, носившие эти имена.

Язык наших студентов своеобразен, и, быть может, в значительной мере затруднения при чтении той или иной книги обусловлены тем, что язык, на котором написаны книги, отличается от языка, употребляемого студентами.

Чтение изящной классической литературы даст возможность лучше освоить язык.

Очень полезно научить понимать музыку, развивать вкусы на произведениях искусства. Что же надо делать для изжития этих недочетов в области культурности?

Главное, по-моему, это внутреннее содержание. При наличии "внутренней" культурности, внешние проявления в огромном большинстве случаев принимают, так сказать, "культурный облик" сами собой.

Для увеличения "внутреннего содержания" надо самому студенту работать над собой. Университет культуры должен помочь в организации этой работы.

Надо организовать лекции по географии, астрономии, по истории, для студентов старших курсов, почти не проходивших физику – лекции по физике. Нужно дать лекции по литературе, устроить просмотр классических образцов, сопровождая их пояснительными лекциями: 20 мин. до начала спектакля и по 5 минут между действиями.

Полезно организовать ряд лекций по истории музыки. Лет 20 назад в б. Петербургском университете факультативно читался подобный курс. Рассматривалось, скажем, творчество Вагнера, а попутно на рояли демонстрировались лейтмотивы, а потом лучшие представители государственных театров исполняли те или иные номера. Получалась – лекция-концерт, очень много дававшая для понимания музыки.

Крайне ценна организация экскурсий в Третьяковскую галерею и другие музеи. ...

Проф. Б. Котов»

«Георгий Поляновский

ЦЕЛЬ И ПРОГРАММА ЦИКЛА ЛЕКЦИЙ ПО МУЗЫКЕ

Послушать хорошую музыку с тем, чтобы она оставила глубокие следы в памяти, в сознании. Дать направление мыслям, чувствам, организуемым музыкой. Познакомиться с жизнью, средой, эпохой того или иного мастера музыки. Запечатлеть его образ не абстрактно, а в музыке, им созданной. Проследить скачкообразный путь развития музыкального гения того или иного великана искусства, наконец, подойти к тому, чтобы научиться слушать музыкальное произведение не как механический набор звуков, а как **живое и образное создание, воплощающее определенную идеологию**, научиться наслаждаться музыкой. Разве это не заманчиво. Теорию соединяем с практикой. Конкретные иллюстрации вытекают из содержания лекции. Если вводная лекция была поневоле "галопом по Европе", то следующие пять лекций первого цикла представляют более развернутый показ основных вех развития русской музыкальной культуры XIX столетия и начала XX века. **Глинка, Мусоргский, Бородин, Римский-Корсаков, Чайковский** и как синтез влияний и критического освоения прошлого – 6 лекция – краткий обзор советской музыки в виде послесловия к циклу – таков наш план.

Таким образом, вводная лекция, имеющая целью показать, какими явлениями была подготовлена и с чем столкнулась русская музыка на Западе к моменту своего зарождения и первых и робких шагов, и последняя – первые шаги советского музыкального искусства.»

Май 1934 г. (3)

**«О МЕРАХ ПО ПОДНЯТИЮ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ СТУДЕНЧЕСТВА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВЛКСМ**

В целях всемерного повышения культурного уровня студенчества ЦК ВЛКСМ предлагает всем организациям ВЛКСМ:

1. В течение 1934 г. добиться ликвидации грамматических ошибок в студенческих работах, требуя от преподавателей снижения оценок успеваемости тем студентам, которые неграмотно пишут. Организовать кружки и индивидуальную помощь студентам в ликвидации ими орфографической неграмотности. [См., напр., пункт "1 июня 1934 г." и др.]

2. Развернуть индивидуальное соревнование студентов по систематическому ознакомлению студенчества с литературой, искусством, музыкой, живописью, и новейшими достижениями науки и техники.

3. Систематически устраивать популярные лекции, доклады и диспуты по вопросам литературы, искусства, используя опыт ленинградских вузов по организации "университетов культуры". Проводить экскурсии в технические, краеведческие, исторические, художественные музеи, выставки и галереи [см. мн. пункты наст. хроники по МММИ] ...

4. Предложить МК, ЛК и ЦК ЛКСМУ в 1935 г. организовать в Москве, Ленинграде и Киеве специальные общестуденческие клубы. ...

5. Обеспечить студенчество льготными билетами в театры, кино, музеи и выставки, а также организовать специальные концерты для студенчества с участием лучших мастеров искусства [см. мн. пункты хроники по МММИ]. ...

6. В течение 1934/35 г. радиофицировать все вузы, техникумы и студенческие общежития [см. мн. пункты хроники по МММИ]. ...

7. Комсомольским организациям развернуть самую энергичную борьбу за чистоту и порядок в студенческих общежитиях, аудиториях и за опрятность каждого студента [см. мн. пункты хроники по МММИ].

Повести решительную борьбу с проявлениями грубости, нетактичности [см., напр., пункт "20 апреля 1934 г. (2)" и др.], невыдержанности, бесполезной тратой времени со стороны отдельных студентов, подвергая подобные случаи общественному осуждению (стенгазеты, товарищеские суды, комсомольские собрания). Ликвидировать очереди в столовых, буфетах и раздевалках.

8. Организовать во всех вузах и техникумах специальные физкультурные команды, различные физкультурные секции, стрелковые кружки и т.д. [см. мн. пункты наст. хроники по МММИ].

Добиться сдачи норм на значок "ГТО" всеми студентами в течение 1934–1935 гг. Ввести десятиминутную физкультзарядку во всех учебных заведениях перед началом учебы.

Провести в конце учебного года отраслевые студенческие олимпиады и начать подготовку к всесоюзной студенческой спартакиаде в 1935 г. [об участии МММИ в спартакиадах – см. мн. пункты наст. хроники] ...

ЦК ВЛКСМ подчеркивает, что борьба за подъем культурного уровня студенчества должна проводиться на основе строгой рационализации учебного процесса, четкого осуществления режима учебы и общественных нагрузок и ни в коей мере не должна противопоставляться задачам борьбы за академическую успеваемость. Все это должно способствовать росту культурности и академической успеваемости студенчества.

Пролетарское студенчество должно быть самым культурным, самым квалифицированным в мире. ("Известия ЦК ВЛКСМ", май 1934 г.)»

(В издании: Бюллетень ВКВТО № 11 (25) от 1 июля 1934 г.)

6 мая 1934 г.

«ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

ЛЕНИНГРАД, 5 (наш корр-т). – 6 мая в Ленинграде открывается Университет культуры железнодорожников, организованный политотделом **Октябрьской** [так] совместно с Ленинградским советом. Слушатели университета – рабочие-ударники, сдавшие техминимум на "отлично", партийный и профессиональный актив, младший и средний комсостав – прослушают 4 цикла лекций по **естествознанию**,

географии, литературе, искусству и истории транспорта. Лекции в университете будут читать академики и профессора.»

(«Гудок», 8 мая 1934)

Об У.К. при предприятиях (не вузах) – см. пункты «23 марта 1934 г. (3)», «23 июля 1934 г.» и др.)

1 июня 1934 г.

Реакция МММИ на статью Горького в «Правде» «О языке» (см. в Хронике пункт «18 марта 1934 г.»). Материалы в институтском «Ударнике»:

«ПОХОД ПРОТИВ НЕРЯШЛИВОСТИ И ЗАСОРЕННОСТИ ЯЗЫКА

Орфографическая и синтаксическая безграмотность – это просто нечистоплотность и неряшливость и ее надо выжигать каленым железом. ...»

«О грамотности и "ВОИНСТВУЮЩИХ НИГИЛИСТАХ"»

Советский специалист должен быть лучший в мире. Лозунг – хороший, очень ответственный, ко многому обязывающий. Советский инженер должен быть не только прекрасным знатоком своего дела, прекрасным организатором, но и всесторонне образованным, высококультурным человеком. Поэтому неслучайно в этом году во всех учебных заведениях, в том числе и у нас, развернулся широкий поход за культуру студента, за поднятие его общекультурного уровня.

В марте открылся наш университет культуры [см. пункты "27 марта 1934 г.", "20 апреля 1934 г. (2)"]. Сейчас еще рано делать заключение о его работе. Но уже можно отметить, насколько правильны тенденции развития университета.

Большой недостаток его тот, что, как это ни странно, университет культуры проходит мимо проблемы, поставленной А.М. Горьким, – проблемы культуры языка. А этот вопрос для студентов не менее острый, чем для писателей.

Ведь ни для кого не секрет, что наши студенты зачастую не владеют элементарной культурной речью, орфографической и синтаксической грамотностью. Возьмите любой конспект, любую рабочую запись, послушайте любое выступление на том или ином собрании, и вы встретите истинные "шедевры". К грамматике у нас отношение "воинствующих нигилистов". Мы не признаем ни орфографических правил, ни синтаксических законов согласования, управления и т.д. Чего нам стоит сделать на двух страничках небольшого самого простого текста 15–20 ошибок таких, каких не сделает учащийся 3 класса начальной школы. Например: "сдесь", "приступление", "незнаю", "лодернечать", "ни кого", "ни к чему" [? – исправлено наборщиком?] (студент Мизерный).

А вот как пишет студент дипломник Чалый. "Закончив курс теоретического обучения кроме военного дела, почему группа оставлена дослушать курс военного дела, а также по предложению некоторых студентов просить факультет дать на это же время факультативные предметы, дабы максимально использовать это время, основываясь еще на то, что некоторыми студентами получены задания на дипломный проект по цветному литью".

Попробуйте понять, что хотел автор сказать, он и сам вряд ли понимал.

А вот записи из дневника практиканта: "Устали слитки всегда бывают продолговатыми, так как сверху сабираются грязь сталь при литье скоро остывает и получается корка, а когда идет остывание дальше, то усадка идет, и от этого получается пустата".

Комментарии излишни. Туманная мысль излагается туманно и бестолково. Кончая фразу, автор забывает ее начало.

Устная речь студентов страдает не меньшими изъянами. "Нет местов", "благодаря преступного отношения" (во-первых, не "благодаря чего", а "благодаря чему", а во-вторых, не следует благодарить преступное отношение), "константировать", "дискутировать" [? – допускаемый вариант], "хочете", "роман" [?], "идеть", "ихний", а иногда просто "евонный". Печальнее всего то, что студенты крайне пренебрежительно относятся к правильному произношению. "Ну, – рассуждают многие, – не все ли равно сказать – нет местов или нет мест, дискуссировать или дискутировать [? – на самом деле допустимы оба варианта]."»

3 июня 1934 г.

Восторженный отзыв «Правды» об «университете культуры» в бакинском втузе: «успех нового дела превзошел все ожидания». –

«Университет культуры в Баку.

(От специального корреспондента "Правды").

Громадные, светлые четырехэтажные корпуса Азербайджанского краснознаменного нефтяного института им. Азизбекова (АКНИ) выходят на четыре стороны квартала, расположенного в центре города. Этот институт – настоящая кузница высококвалифицированных специалистов нефтяного дела.

Три тысячи сто студентов обучаются в институте. Из них 47 проц. – представители национальностей Закавказья. ...

Но институт не ограничивается выпуском узких специалистов. Новая советская интеллигенция из людей рабочего класса должна иметь широкое образование, большой кругозор, она должна впитать в себя все ценное из старого культурного наследия и подняться на высокие хребты социалистической культуры.

И вот по инициативе директора АКНИ горного инженера С.П. Киселева в феврале этого года при институте открылся Университет культуры с двумя отделениями – русским и тюркским и четырьмя факультетами: общественных наук, естествознания, искусства и литературы и истории науки. Успех нового дела превзошел все ожидания.

За короткий срок в число слушателей Университета культуры записалось свыше двух тысяч учащихся Нефтяного института и других вузов и втузов Баку. Тяга в университет огромная. Лекционные залы переполнены. Особенным успехом пользуются лекции по истории литературы, истории театра, истории музыки, сопровождающиеся живыми иллюстрациями. Актовый зал института уже не может вместить всех слушателей, и занятия пришлось перенести во Дворцы культуры Шаумянского и Сталинского районов.

Университет культуры вызвал колоссальный спрос на классическую художественную литературу. Книги Салтыкова-Щедрина, которые годами лежали на полках библиотек без спроса, после лекции о знаменитом сатирике берутся нарасхват. После показа "Грозы" Островского все имеющиеся в библиотеках Баку сочинения этого драматурга были разобраны.

С начала нового учебного года университет предполагает привлечь к чтению лекций лучшие научные и культурные силы Москвы и Ленинграда.

И. РАНЕВСКИЙ. / Баку»

<Фото, подпись:> «Общий вид здания Азербайджанского нефтяного института, где помещается университет культуры.»

6 июня 1934 г.

Статья в газете НКПС «Гудок» от этого числа:

«УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ

Е. АКСЕЛЬРОД

ректор университета культуры Ленинградского института инженеров транспорта

Никто не станет оспаривать, что советский инженер должен быть не только высококвалифицированным, но и разносторонне образованным, имеющим широкий общественно-политический кругозор. Между тем общекультурный уровень многих студентов наших железнодорожных втузов недостаточен. Восполнить этот пробел – такую задачу и поставил перед собой **университет культуры**, открытый шесть с лишним месяцев назад **Ленинградским институтом инженеров транспорта (ЛИИЖТ)**. Такие университеты существуют в Ленинграде при всех втузах. В Москве и во многих других городах Союза они появились несколько позже. [См. мн. пункты наст.хроники.]»

«... В разговоре двух студентов между собой один серьезно объяснял другому, что такое тропики и как ледокол "Красин" проедет через тропики.

– Тропики, – сказал он, – это полоска земли в океане, а "Красин" имеет внизу колеса, так что легко проедет.

Не менее характерно заявление одного студента, что он очень любит музыку композитора Репина. [См. мн. пункты наст. хроники.]

Такие понятия, как "противоположность", "противоречие", "последовательность" – с трудом усваиваются некоторыми студентами. ...»

«Недостаточный уровень культурности отдельных студентов, объясняющийся целым рядом обстоятельств, служит несомненным препятствием для политического и технического образования. **Само политическое развитие студента стало упираться в недостаточность его общего развития.** ...»

«... Год назад на лекциях по литературе, которые ставились **без системы**, изредка собирались 20–30 человек, не более.

С организацией университета культуры цикл по литературе посещало (в настоящее время университет закончил зимний период работы) регулярно 250–300 человек, цикл мироведения – 400 человек, цикл музыки – 400–500 человек. Если раньше, бывало, студенты неохотно посещали подобные лекции, то теперь, окончив учебные занятия, они с нетерпением ждали часа открытия университета культуры и не уходили из института.

Как объяснить это явление?

Нельзя объяснить его тем, что жажда знаний "вдруг" пробудилась. Эта жажда была и год назад, а вот **организации**, которая отвечала бы целиком запросам студенчества и общим задачам культурной революции, не было. ...»

«... Лучше других привились циклы: **музыки, литературы, мироведения и организации умственного труда**. Университет привлек такие силы, как профессор академии наук **Прянишников**, директор Ленинградской филармонии профессор **Осовский**, профессор **Самойлович**, проф. **Молчанов** и другие. Лекции по литературе и музыке сопровождались соответствующим оформлением при участии мастера художественного чтения **Антон Шварца**, свободного художника **Голубовской** и др...»

«... Студенты проявляют живейший интерес к таким темам, как **жизнь в капиталистических странах** (конкретно и подробно с интересным материалом), **наши новостройки** (опять-таки конкретно, а не "вообще"), **наши писатели, молодые ученые** и т.д. и т.п. ...»

«Основной кадр слушателей университета состоит из студентов первых трех курсов института. Так, первый и второй курсы дают по 56 процентов, а третий курс – 68 процентов всего состава учащихся этих курсов. С четвертого курса число слушателей начинает быстро падать до 30 процентов общего числа студентов этого курса. Не лишено интереса следующее наблюдение. **Университет культуры преимущественно посещается студентами хорошей и средней академической успеваемости**. "Хвостовики" и "отличники" (тех и других мало в институте) почти вовсе не посещают университета.

Что касается партийного состава слушателей, то из 1.513 человек общего числа посещающих университет – 520 коммунистов, 540 комсомольцев и 453 беспартийные. Плохо посещает группа руководящего актива, имеющая ряд "нагрузок" по партийной и общественной линии.»

«**Университет уже вошел в жизнь института очень тесно и близко**, заполняя разумно досуг ...», «... способствовал организованности студенчества.»

«**Резко изменился характер интереса к книге**. Если раньше классики западноевропейской литературы читались одиночками, а большинство заявляло: "куда нам такое старье", то в настоящее время в связи с прочитанными в университете лекциями студенты стали часто требовать Шекспира, Данте, Гюго, Боккачио. Серия "Жизнь замечательных людей" раньше пылилась на полках. Теперь же не найти свободной книги из этой серии. Повылвился спрос на критическую литературу. Вообще **интерес к книге стал более обостренным**. Книга стала быстро оборачиваться, она не залеживается. **Люди спешат читать**.

Обогатилось содержание обычного разговора. ...»

«... Привычки и навыки, оставшиеся в наследие от старого строя, еще сильно пропитывают студенчество, еще имеют место неуважение к труду уборщиц, ругань, разухабистые песни, сильно развиты собственнические инстинкты и т.д. [Схожая ситуация в МММИ – см. пункт "20 апреля 1934 г. (2)" и др.] Университет осуществляет здесь **первые** шаги, при чем, разумеется, задача перевоспитания – задача общая, которую разрешают все организации института. Практически университет сумел пока лишь заострить внимание на борьбе с неряшливостью, за чистоту тела, внешности. **Разухабисто вз'ерошенного, непричесанного студента, плохо умывшегося в группе осмеют**.

Университет культуры способствует развитию творческих способностей студенчества, инициативы, самостоятельности. Ключом забила жизнь в литературном, драматическом и музыкальном кружках.»

«Победоносное строительство социализма сопровождается **неугасимым стремлением масс к культуре**. Организация университетов культуры свидетельствует о нашем росте. **Культурная революция** в нашей стране одерживает все новые и новые успехи. Уверенно шагают трудящиеся Страны советов под руководством партии **Ленина, Сталина** к светлой радостной жизни, к социализму.»

10 июня 1934 г. (1)

Заметка или **выступление предс. ВКВТО** **акад. Г.М. Кржижановского**, датированная этим числом, в качестве предисловия к книге проф. **Л.А. Белина** «**УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ** / (опыт работы Университета культуры при Ленинградском Химико-Технологическом институте)», Л., 1934 (подписана к печати 28 июня 1934 г.).

(ЛХТИ – первый в СССР вуз, при котором открылся Университет культуры: см. пункт «16 сентября 1933 г. и далее». Л.А. Белин, профессор политэкономии ЛХТИ, назван в приводимом здесь тексте Кржижановского инициатором создания Университетов культуры при вузах.

«ПРЕДИСЛОВИЕ

Страна социализма вступила во 2-е пятилетие великой стройки.

Новый способ производства, победивший в СССР, влечет за собой переделку всех привычных отношений и прежде всего самого человека. Не случайно поэтому, что вопросы культурной революции именно теперь выступают на первый план.

Характерной чертой члена социалистического общества будет именно его широчайший общий кругозор, огромный размах его интересов, являющийся прямым результатом освобождения человека от позорной тачки принудительного, лишенного творческих моментов труда – этого удела работника в капиталистическом обществе.

Труд перестает быть проклятием и становится первой жизненной необходимостью. И этот новый характер труда отражается и на самом производителе. Вместе с тупостью наемного труда исчезает и ограниченность человека; не оказывается ни одной области культуры, знания, искусства, которые оставались бы чуждыми новому человеку – теперь уже не просто будущего – а наступающего дня.

И характерно, что именно среди студенчества вузов, среди завтрашних инженеров, тех самых инженеров, которые в прошлом в массе своей отличались особенно резко выраженной специализацией и крайней узостью интересов, зародилось прекрасное начинание – "Университеты культуры".

Конечно, это не единственная и не универсальная форма, в которой идет и должна будет развиваться борьба за всестороннее овладение культурой. Это, может быть, и не лучшая форма. Жизнь несомненно выдвинет много нового, лучшего и внесет поправки в существующие методы работы. Но Университет культуры – живой показатель тех огромных сдвигов, которые происходят в нашей стране и которыми характеризуется процесс превращения трудящихся СССР в "сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества".

Поэтому нам кажется, что предлагаемая вниманию читателя брошюра инициатора Университетов культуры тов. Л. А. Белина представляет несомненный интерес.

Рассказ о путях и перепутьях, которыми Ленинградский химико-технологический институт пришел к созданию Университета культуры, описание успехов и ошибок этой организации принесут большую пользу именно сегодня, когда Университеты культуры стали одной из распространенных форм широкого похода нашего студенчества за овладение и критическую переработку культуры, созданной человечеством.

Акад. Г. Кржижановский

Москва / 10 июня 1934 г.»

26 июня 1934 г.

**«ЛЕТНИЕ КАНИКУЛЫ ИСПОЛЬЗУЙТЕ ДЛЯ ЧТЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Печатаем списки отдельных произведений, которые рекомендуем прочесть
ВЫРЕЖЬТЕ И СОХРАНИТЕ**

Список № 1.

Русская литература эпохи распада феодализма и начала развития промышленного капитализма.

Грибоедов А.С. (1795–1829 гг.)

Представитель либерального среднепоместного дворянства. Выступал с критикой феодально-бюрократического уклада России 20-х гг. прошлого века.

Произведение "Горе от ума".

Пушкин А.С. (1799–1837 гг.)

Величайший русский поэт, представитель среднепоместного либерального дворянства. Пережил в своем творчестве три периода: период либеральной, временами даже революционной настроенности, сближавшей его с декабристами. Потом постепенно охладел и пришел к примирению с действительностью.

Одновременно у него наблюдается обострение классового самосознания и он обращается к прошлому, к временам расцвета дворянства. Действительность не оправдала иллюзий прошлого. Дворянство не вернулось больше, и Пушкин окончательно примирился с действительностью. Этим кончается третий период его творчества.

Первый период

Стихотворения – "Вольность", "Кинжал", "Деревня"; поэмы "Кавказский пленник", "Цыгане".

Второй период

"Евгений Онегин", "Борис Годунов".

Третий период

"Капитанская дочка", "Повести Белкина".

Лермонтов М.Ю. (1814–1841).

В своем творчестве отражал настроения передовых капитализирующихся групп дворянства в годы после подавления восстания декабристов и усиления реакции (30 гг. прошлого века – царствование Николая I). Лермонтов протестует против действительности и выражает тоску по иной жизни.

Произведения: **"На смерть поэта"**. За это стихотворение Лермонтов был арестован и выслан из Петербурга на Кавказ.

"Демон". / "Мцыри".

Гоголь (1809–1852 гг.)

Представитель разорившейся и реакционной группы мелкого дворянства (30–40-х гг. XIX в.). Желал не уничтожения крепостнического строя, а его улучшения. С этой целью он и критиковал крепостнический и бюрократический строй. В его произведениях даны яркие картины жизни мелкого дворянства и вообще Николаевской казарменно-бюрократической эпохи. Он хотел, чтобы все те, к кому он обращал свои произведения (т.е. все представители упомянутых социальных групп), узнали бы себя в его героях, устыдились бы и пожелали стать лучше.

Идея Гоголя – реакционная и утопичная; но объективно его творчество сыграло огромную прогрессивную роль, ибо вскрывало и беспощадно бичевало недостатки крепостнического строя Николая первого.

Произведения:

1. "Шинель". / 2. "Старосветские помещики". / 3. "Ревизор". / 4. "Мертвые души".

Тургенев Г.Н. [И.С.] (1818–1883 г.)

Принадлежал к либеральному среднедворянскому слою. В своем творчестве отражал идеи "Прусского пути" (Ленин) развития капитализма в России. Был сторонником уничтожения феодальных пут, мешавших развитию капитализма. Высказывает грусть по поводу исторической обеспеченности [обреченности – ?] уходящей усадебной культуры дворянства и затушевывает противоречия между крестьянами и помещиками.

Произведения:

1. "Записки охотника". / 2. "Отцы и дети". / 3. "Дворянское гнездо".

Гончаров (1812–1891 гг.)

Писатель, отражавший настроение либеральных групп буржуазии в условиях, когда нарождавшийся капитализм быстро разрушал устои дворянства отдает преимущество представителям нового класса перед дворянством.

Романы: **"Обломов", "Обыкновенная история".**

Островский А.Н. (1823–1886 гг.)

Знаменитый драматург бытописатель торговой буржуазии (купечества).

Он не отрицал основ купеческого быта, а лишь обличал его темные стороны позиций. Писал пьесы также из чиновничьего быта.

Пьесы: **"Гроза". / "Бедность - не порок". / "Свои люди сочтемся". / "Доходное место".**

Герцен А.И. (1812–1870 гг.)

Писатель и публицист, идейный предшественник революционеров-разночинцев, положивший начало народничеству. Разоблачал безобразия чиновников и помещиков-крепостников.

Требовал освобождения крестьян с землей.

Сочинения:

"Былое и думы" (том 1-й). / "Сорока-воровка". / "Крещенная собственность".»

(Ударник / Орган ком. ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дир. КМММИ им. Баумана, 26 июня 1934 г.)

1 июля 1934 г.

Статья председателя ВУМС (Высшего учебно-методического совета) ВКВТО **проф. А.П. Пинкевича** в «**Известиях**» –

«ЗАМЕТКИ О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ / (в порядке обсуждения)».

Из перечня основных проблем вузов этого времени, как он видится автору. –

«4.

У студентов многих вузов не имеется достаточной подготовки по ряду дисциплин, особенно по так наз. гуманитарным наукам. Однако общий культурный уровень нашего студента выше, чем в буржуазных странах. ...

Наш студент – энтузиаст учебы, энтузиаст культуры. Он знает, что его задача – стать лучшим специалистом в мире, но стать лучшим специалистом в мире невозможно, не будучи широко образованным человеком, поэтому, несмотря на большую учебную нагрузку, несмотря на огромную занятость, наш студент валом повалит в так наз. университет культуры при вузах. Университет культуры, впервые организованный в Ленинграде в Химико-Технологическом институте, завоевал себе все права гражданства в вузах СССР [дается ссылка на книгу организатора этого у. к. Л.А. Белина – см. о ней в пункте "16 сентября 1933 г."]. Результат работы этих университетов сказывается самым положительным образом на повышении знаний студентов. ...

Университеты культуры, несомненно, нужно внести в актив истекшего учебного года. Г.М. Кржижановский оценивает университет культуры как живой показатель тех огромных сдвигов, которые происходят в нашей стране и которыми характеризуется процесс превращения трудящихся СССР в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества [см. в "16 сентября 1933 г."].

Однако не все благополучно и на этом фронте. Некоторые университеты культуры сбиваются на повторение и дополнение специальных курсов вуза. В этом случае незачем устраивать университеты культуры и все необходимые знания надо дать в самом вузе. С другой стороны, университету культуры придают чисто увеселительный характер, гоняясь за особо увлекательными лекциями и выступлениями "знаменитостей". ...

[Один из примеров неудачной работы университета культуры:] ... Авторы [брошюры о своем у. к.] сообщают: "Лекции по Шекспиру были сопровождаемы постановкой "Короля Лира" в костюмах. По указанию университета культуры коллектив артистов эту трагедию Шекспира скомпоновал (?) для показа с расчетом, что она пойдет не более 1 1/2 часов без подробностей, мешающих увидеть трагедию короля Лира". Восхищенные авторы утверждают, что этот опыт "блестяще удался". Позволяем себе выразить сомнение, насколько "удаление подробностей" могло способствовать "улучшению" великой трагедии!]

23 июля 1934 г.

Очерк в «Известиях» популярнейшей очеркистки газеты **Татьяны ТЭСС об «университетах культуры»** при вузах и предприятиях. «Попробуйте поговорить с инженером о литературе. Или с врачом о музыке. Спросите у геолога, кто такие Гоген, Ван-Гог, Ренуар. Пусть рядовой вузовец ответит вам, чем занимался Микель-Анджело, кто были Тютчев или Байрон»... «Пока еще трудно определить весь размах этого движения. Но и сейчас оно удивительно интересно и ценно»... –

**«ТАТЬЯНА ТЭСС
ХОТИМ ВСЕ ЗНАТЬ!»**

Доцент Московского университета попал недавно в общество писателей. Это были бесспорно высокие специалисты своего дела. В разговоре один из них сказал: "Вот странно, почему это у трамвая один провод, а у троллейбуса – два?" Доцент засмеялся. Он решил, что с ним шутят. Но дело приняло грозный оборот. Писатели начали всерьез совещаться. Это были бесхитростные догадки, где главным образом учитывались соображения о том, что троллейбусу при двух проводах удобней поворачиваться. В ужасе доцент слушал этот спор. Наконец, когда прения кончились, он стыдливо сказал упавшим голосом: "Потому, что для трамвая обратным проводом служат рельсы, а троллейбус на резиновых шинах, – боже ж мой..." Путать вольты с киловаттами стало почти традицией. Нет-нет, а кто-нибудь с восторгом доложит, что "строится станция мощностью в пятьсот тысяч вольт". Профессор из романа крупнейшего писателя чувствует себя усталым, как "Цицерон после словесного разгрома Карфагена". Цицерон же, как на грех, родился лет на сорок после того, как окончились все Пунические войны, а знаменитая фраза о Карфагене принадлежит не ему, а Катону...

Но дело не только в писателях. Попробуйте поговорить с инженером о литературе. Или с врачом о музыке. Спросите у геолога, кто такие Гоген, Ван-Гог, Ренуар. Пусть рядовой вузовец ответит вам, чем занимался Микель-Анджело, кто были Тютчев или Байрон.

Чрезмерная специализация по природе своей консервативна, мир ее узок и излишне деловит. Все мысли втиснуты в одну колею, они бегут, как в шорах. А вместе с тем мысль, "отданная на сторону", никогда не пропадает зря. Под специальные знания подводится новый фундамент, их скрепляет цемент общей культуры, они получают иное качество и иную связность.

И вот сейчас мы можем увидеть очень интересное явление. Совершенно самостоятельно, без всяких указаний сверху, в разных углах страны открываются так называемые "университеты культуры". На обувной фабрике читают лекции о Пушкине и о стратосфере. В Доме ученых научные работники изучают философию. Студенты Менделеевского института слушают лекции по истории театра. Для составления химических формул знание комедий дель арте не так уж экстренно нужно. Это – сведения сверх всяких норм. Это – интерес к огромному новому миру, – его конструкции, законам, природе, цветению человеческой мысли, блеску искусства.

Замечательно интересно проглядеть, как возникают эти "вузы для любознательных". У них до сих пор нет общественного центра. Они не подчинены никакому руководству извне. Никто не говорит: "Давайте откроем на обувной фабрике университет". Фабрика открывает его сама. Секретари парткомов ведут переговоры с лекторами. Директора добывают средства. Вот у нас столько-то людей, которые хотят знать о Пушкине, о Чайковском, о Чехове. Давайте, поможем им в этом. [См. пункты "6 мая 1934 г.", "23 марта 1934 г. (3)" и др.]

Первые "университеты культуры" открылись в ленинградских вузах [см. пункт "16 сентября 1933 г. и далее" и др.]. Потом они появились в вузах, потом на крупнейших заводах и фабриках, из Ленинграда двинулись в Москву, из Москвы пошли на периферию. Пока еще трудно определить весь размах этого движения. Но и сейчас оно удивительно интересно и ценно.

Самый термин "университет культуры" говорит об известной зрелости культурных потребностей. Это не просто очередное лекционное начинание, – сегодня вам читают об Арктике, завтра о Бетховене. Этот университет должен быть не только универсальным, – в нем должны быть стройность системы, единство и цельность. Слушатель должен унести отсюда хороший и культурный багаж, не очень грузный, но достаточно ценный.

"Университеты культуры" совсем молоды. Едва ли им исполнился год от роду. Они растут втихомолку, без особой поддержки, без шумихи. Так, спокойно, без особого удивления встречаем мы это новое культурное начинание, зародившееся в стране, начинание, которое не имело примеров в истории.

Мы хотим все знать. Мы должны все знать. Для нас открыты огромные кладовые культуры. Мы войдем туда и окинем хозяйским глазом все накопленное для нас мудрое и веселое богатство.»

15 сентября 1934 г. (2)

Проблемы с Университетом культуры в МММИ. –

«КОГДА НАЧНЕТ РАБОТУ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ?»

В марте в нашем институте начал свое существование Университет культуры [см. пункт "27 марта 1934 г."]. Работал два месяца и... торжественно закончил свое существование. Дирекция не захотела платить ректору университета т. **Немировскому** [см. "20 апреля 1934 г. (2)"] за летние месяцы и не нашла ничего более умного, как уволить его. Мы не жалеем, что Немировский ушел; он как ректор университета, конечно, слаб, но у нас получилось так, что с уходом Немировского перестал существовать и сам Университет культуры.

Наступил учебный год. У студентов огромная жажда к культуре. В стране такое замечательное событие как первый всесоюзный съезд советских писателей. И все это проходит мимо нашего института.

Мы обращаемся к дирекции: будет ли в этом году существовать Университет культуры?

Студент.

ОТ РЕДАКЦИИ. В прошлом [учебном] году "Ударник" писал о позднем открытии у нас университета культуры. В этом году повторяется аналогичная история. Дирекция проявляет недопустимую недооценку такого важнейшего мероприятия, как организация университета культуры. До сего времени не утверждена смета университета, не подобраны кадры. Правда, учебный план составлен, но он страдает серьезными дефектами, так как его составляло лицо не компетентное в этом вопросе.

Редакция надеется, что дирекция немедленно даст исчерпывающий ответ на затронутый здесь вопрос.»

(Ударник / Орган ... КМММИ им. Баумана, 15 сентября 1934)

19 сентября 1934 г.

«С 19 сентября при клубе КМММИ возобновляют работу кружки: Фотокружок с практическими занятиями в фото-кабинете.

Кружок по изучению управления автомобилем.
Музыкальный кружок (духовой, струнный, рояль).
Кружок по изучению танцев (Европейских бальных и прочих).
Хоровой.
Шахматный.
Литературный.

Все студенты, служащие и рабочие КМММИ, желающие работать в кружках, должны до 16 сентября записаться у профоргов.

Профоргам групп и цехов предоставить списки к 16-му числу в профком тов. ХАСИНОЙ.»

(Ударник / Орган ... КМММИ им. Баумана, 15 сентября 1934)

20 сентября 1934 г.

«НАШИ ЗАДАЧИ В НОВОМ УЧЕБНОМ ГОДУ

Статья заместителя начальника отдела втузов ГУУЗ [НКТП СССР] [также зам. директора МММИ по учебной части] – проф. [Н.В.] Красноперова»

Фрагмент из пункта Хроники:

«Будущий инженер должен не только иметь солидные знания в области своей специальности, но знать литературу, историю, должен уметь разбираться в музыке и т.д. В истекшем году во втузах были созданы так называемые "университеты культуры" В новом году это начинание мы должны, если так можно выразиться легализовать, включив в учебные планы дисциплины, повышающие общекультурный уровень студенчества.»

(Ударник / Орган ком. ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции КМММИ им. Баумана, 20 сентября 1934 г.)

23 сентября 1934 г.

Начало работы Университета культуры в МММИ им. Баумана в новом уч. году:

«ВНИМАНИЕ!

Университет культуры при КМММИ открывает запись слушателей на следующие циклы:

1) Литературы и искусств. 2) Историко-географический. 3) Естественно-философский. 4) Цикл эпизодических [эпизодических] лекций.

Товарищи, записавшиеся на тот или иной цикл, обязаны его прослушать до конца. Занятия будут проходить раз в шестидневку по пятым числам.

Запись слушателей производится у профоргов, которые должны сдать списки записавшихся не позднее 22-го т. Быковой (учебная часть).

Университет культуры начинает работу 23 сентября.

Учебная часть.»

(Ударник / Орган ... КМММИ им. Баумана, 20 сентября 1934 г.)

29 сентября в «Ударнике» – в т.ч. информация об участии ВКВТО в деле «Университетов культуры» – повышении культурного уровня студентов:

«Каждый студент должен овладеть культминимумом

... Надо подчеркнуть, что мы [МММИ] вообще отстали с этим делом от других втузов. Университет культуры создали с большим опозданием (март), и работу по-настоящему он не успел развернуть. Никто им не руководил, дирекция просто недооценила это важнейшее мероприятие.

В этом году положение меняется. Прежде всего комитет по высшему техническому образованию дал определенные установки [см. пункт "28 февраля 1934 г."].

Повышение культминимума – одно из звеньев учебного процесса и руководство этой работой осуществляет учебная часть. Отводятся три часа в шестидневку, которые должны быть предусмотрены учебным планом. Наркоматы и ведомства должны ассигновать на это дело не менее 30 тыс. руб. в год.

КВТО создал комиссию для разработки типовых учебных планов и комиссию для составления нового положения по организации общеобразовательного цикла.

Таким образом перспектива дана. Теперь дело за самими учебными заведениями. Наша программа состоит из следующих основных циклов: литературы и искусств, историко-географический, естественно-философский и цикл эпизодических лекций. Составлен учебный план. Приглашены квалифицированные руководители циклов. Для успешной работы в этой области необходима помощь всей общественности института и прежде всего партийно-комсомольской и профсоюзной.

Е. Б-а.»

2 октября 1934 г., 25 октября 1934 г.

Неожиданное закрытие Комитетом по ВТО Университетов культуры в вузах и втузах – вместе с последовавшим спустя три недели *разрешением* (даже не рекомендацией) наркоматам учреждать факультативные циклы по общекультурным дисциплинам.

(Исходно ВКВТО – явный сторонник Университетов культуры; их создание было прекрасно встречено в центральной печати – см. в наст. хронике очерк Татьяны ТЭСС в Известиях от 23 июля 1934 г., многие материалы, в т.ч. приводимые здесь, в Правде, Комсомольской правде и других центральных газетах. Предисловие председателя ВКВТО акад. Г.М. Кржижановского к книге основателя первого Университета культуры профессора ЛХТИ Л. Белина, постановление ВУМС ВКВТО и мн. другое не давали никакого повода заподозрить такой исход... *Кто* мог стоять за таким решением?)

Примечательно, что оба постановления подписаны не Кржижановским.) –

**«О РАБОТЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ СТУДЕНЧЕСТВА
Постановление Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию при ЦИК СССР
от 2 октября 1934 г.**

Президиум ВКВТО констатирует, что:

1. Работа по повышению культурного уровня студенчества развернута недостаточно и что постановление ЦК ВКП(б) о самообразовании [см. 4 декабря 1933 г.] в применении к повышению культурного уровня студентов не выполнено.

2. Получившие за последнее время известное развитие университеты культуры, представляя собою урезанную форму тех лекторских бюро, которые должны были быть организованы согласно постановлению ЦК ВКП(б), не отвечают требованиям, указанным в постановлении ЦК ВКП(б).

Президиум ВКВТО постановляет:

1. Все университеты культуры закрыть.

2. Предложить ГУУЗ наркоматов и ведомств провести обсуждение вопроса об общей организации повышения культурного уровня студентов и представить к 25/Х текущего г. свои предложения в комитет для их рассмотрения и унификации.

3. Образовать при ВУМС ВКВТО комиссию по повышению культурного уровня студенчества под председательством т. [С.Б.] Волынского.

4. Постановление ВУМС ВКВТО от 28/II 1934 г. [см. пункт "28 февраля 1934 г."] отменить.

И. о. председателя Всесоюзного комитета по ВТО при ЦИК СССР

В.И. Раздобреев

Член президиума, председатель ВУМС

А. Пинкевич»

**«О ПРЕПОДАВАНИИ В ВУЗАХ И ВТУЗАХ ДИСЦИПЛИН, ПОВЫШАЮЩИХ
КУЛЬТУРНЫЙ УРОВЕНЬ УЧАЩИХСЯ**

**Постановление президиума Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию
при ЦИК СССР от 25 октября 1934 г.**

1. Разрешить УУЗ наркоматов включить в утвержденные учебные планы цикл факультативных дисциплин, повышающих общий культурный уровень учащихся.

2. Считать возможным отвести на преподавание в факультативном порядке дисциплин указанного цикла 2 часа в шестидневку на каждом факультете на всех годах обучения в вузе (втузе).

И. о. заместителя председателя Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию
при ЦИК СССР В.И. Раздобреев»

(Бюллетень ВКВТО №№ 18 и 19, 1934 г. – В кн.: Сборник постановлений по высшему техническому образованию [период 1932 – 1935 гг.], 1935)

В издании «Справочник и программы для поступающих» (в КрМММИ им. Баумана) за 1936 и 1937-й годы о подобных факультативах ничего не говорится. Однако в Акте передачи МММИ из НКТП в НКОП (Народный комиссариат оборонной промышленности), содержащем подробнейшее описание втуза по состоянию на 1 января 1938 г., находим все-таки «цикл русского языка» с 6-ю преподавателями (см. в Хронике пункт «9 февраля 1938 г.»).

В МММИ действуют также великое множество кружков, проводятся экскурсии и пр. (см. там же и мн. другие пункты Хроники).

Ноябрь 1934 г. (1) и Ноябрь 1934 г. (2)

Альтернатива «Университету культуры» в МММИ, конечно, существовала, и ее богатство, особенно если учесть тогдашний быт (см. о нем в Хронике), поистине поражает. Это клуб МММИ, куда систематически приглашались ученые лекторы, писатели, артисты; это кружки и самая разная самодеятельность; это просмотры «фильм» и спектаклей в клубе; это льготные билеты в театры, посещения музеев, самые разные экскурсии, походы и т.д. и т.п. (см. об этом в Хронике, частично и в настоящей выборке из нее).

Из пункта Хроники «Ноябрь 1934 г. (1):

«Много заботы и внимания уделяется институтом организации студенческого досуга, вопросам подъема культурного уровня студентов (лекции по музыке, литературе, концерты, коллективные посещения театров и т.д.)»

(Высшая техническая школа 1934 № 3 /ноябрь/, Е. Будничук, Краснознаменный втуз)

В пункте Хроники «Ноябрь 1934 г. (2)» упоминается «Цикл культуры» (впрочем, вряд ли это даже факультатив):

«ЭКСКУРСИЮ В ПЛАНЕТАРИЙ

Цикл культуры нашего института заключил договор с "Планетарием" на ряд лекций по астрономии.

Первая лекция – 24 ноября в час дня в планетарии.

ТЕМА: Завоевание стратосферы и межпланетные путешествия.

Вторая лекция 6 декабря.

– Есть ли жизнь на планетах?

Третья лекция (18 декабря).

– Строение и развитие вселенной.

Четвертая лекция – 30 декабря.

– Борьба за научное мировоззрение.

Все лекции богато иллюстрированы. Сейчас в Планетарии в связи с пятилетним юбилеем его существования, организован ряд выставок.

На все лекции профорги группы должны принести запись студентов и списки сдать т. Быковой (помещение редакции газеты "Ударник").

ЦИКЛ КУЛЬТУРЫ.»

(Ударник / Орган ... КМММИ им. Баумана, ноябрь 1934 г.)

«Университет культуры», по замыслу своему, должен был придать всему этому, для желающих, системность и последовательность.

Очень жаль...

*Александр Гарриевич Абелев
a-kruglov@list.ru*