

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ШВЕЙНИК

СР



№

6



Демонстрация в февральские дни 1917 г. (Москва).

ИЗДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА СРШП СССР.

Цена отд. номера 15 коп.

нг

## К РАБОТАМ КОМИССИИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ.

### **Создание стандартной комиссии целесообразно и своевременно.**

С удовлетворением можно отметить создание комиссии по стандартизации швейных изделий. Приходится только пожалеть, что и здесь швейная промышленность плется в хвосте. В то время, как работа по стандартизации в прочих отраслях промышленности ведется уже несколько лет, у швейников она начинается только сейчас. Так, в брошюре: «Положение работ по промышленной стандартизации», розданной в 1925-м году на Всесоюзном съезде по рационализации, перечислено до 23-х отраслей промышленности, где работа по стандартизации уже ведется, а швейная промышленность, к сожалению, в перечне отсутствует. В докладе о стандартизации на этом-же съезде о швейной промышленности не было сказано ни слова. Но «лучше поздно, чем никогда».

### **Наши заказчики слишком прихотливы в своих требованиях.**

А надобность в стандартизации швейных изделий достаточно велика. Каждый завод, заказывающий проз'одежду, каждое железнодорожное управление, каждый, наконец, заказчик, кто бы он ни был, придумывает новые фасоны, новые образцы проз' и спец'одежды. Не только гражданское платье, где одно дамское пальто может в течение месяца иметь до 25—30 фасонов, но даже спец' и проз'одежда также не имеет твердо установленного, закрепленного, унифицированного образца. Брезентовые рукавицы, являющиеся как будто образцом простоты и несложности, и те имеют до 4-5 различных фасонов: рукавицы с одной ладонью, с двумя ладонями, с целым большим пальцем, со вшивным пальцем и т. д. Брезентовый плащ, не претендующий на красоту и изящество, а лишь на крепость ткани и крепость и чистоту пошива, и тот имеется нескольких типов: с простыми петлями, с кожаными, с хлястиком на 2 пуговицы, с хлястиком на 4 пуговицы, с цельными подбортами, с подшивными подбортами и т. д.

Все это говорит о том, что наши заказчики, совершенно не считаясь с возможностями производства, требуют изготовления таких фабрикатов, какие каждому из них заблагорассудится получить.

Почему, например, одно управление железной дороги требует пошивки для данной категории рабочих рукавиц одного образца, а другое железнодорожное управление для такой же категории рабочих заказывает рукавицы иного образца?

Безусловно, что на производстве такая смена образцов, такое изменение фабрикатов отражается крайне неблагоприятно. Помимо этого, в закройном цехе изменяется, в связи с этим, расчет работы, меняется маркировка и даже в пошивочных цехах становится совершенно иным расчет рабочей силы, растет трудоемкость группы.

### **Первоочередные задачи комиссии.**

Отсюда ясно, что созданной по стандартизации швейных изделий комиссии необходимо приступить к своей работе как можно скорее. Комиссии нужно, в первую очередь, согласовать с заинтересованными ведомствами образцы проз' и спец' одежды и разработать стандартные образцы, стремясь к уменьшению номенклатуры, оставляя каждый предмет, по мере возможности, только одного образца. Она должна также разработать табель стандартов мер, материал для их изготовления и нормы его расхода. Стандарты должны быть утверждены НКТ. Последний приказом оповещает все учреждения и предприятия об утверждении стандартной проз' и спец'одежды.

### **Несвоевременность задач, выдвинутых тов. Цибартом.**

В заключение хочется отметить полную нецелесообразность предложения тов. Цибарта (см. № 2 «Швейника») о возложении на комиссию по стандартизации пяти перечисленных им задач. Не надо забывать, что, во-первых, это есть комиссия по стандартизации и, следовательно, вопросы калькуляции швейной промышленности, введение конвейера, организации опытно-технической лаборатории, учета и т. д. не должны входить в компетенцию членов данной комиссии; во-вторых, деятельность ее, даже по одной только стандартизации, настолько велика, поле работ ее так широко, что было бы вполне достаточно, если бы она выполнила в ближайшие месяцы возложенные на нее прямые задачи: установление стандартных образцов,

материала, табеля мер и норм расхода. Работа эта чрезвычайно большая и ответственная, и можно с уверенностью сказать, что производительность наших фабрик и заработка рабочих безусловно повысится, когда им не придется сегодня выполнять одну операцию, а завтра другую, хотя бы и в одном и том же предмете, но уже другого фасона, другого типа. А такие случаи при отсутствии стандартизации изделий бывают очень и очень частыми.

### **Необходим созыв совещания работников-рационализаторов швейной промышленности.**

Не умаляя значения задач, выдвинутых т. Цибартом, мы считаем, однако, нецелесообразным обсуждать выдвинутые им положения в комиссии по стандартизации. Необходимо, прежде всего, чтобы хозяйственники и рабочие обменялись своими мнениями по интересующим их вопросам на страницах «Швейника», и лишь после этого, располагая достаточными материалами, можно будет обсудить и вопросы, затронутые тов. Цибартом, созвав для этой цели совещание работников-рационализаторов швейной промышленности.

Полагаем, что созыв такого совещания безусловно необходим и своевременен. Вопросы, поднятые тов. Цибартом, являются основными и в области организации производства и в области рационализации. Каждая фабрика, несомненно, располагает точными материалами и опытом. Необходимо лишь собраться, обменяться этим опытом и использовать все наиболее ценное в области организации производства и рационализации производственных процессов.

Н. Кронгауз.

## О ПЕЧАТКА.

В статье тов. В. Соболева, помещенной в № 5 „Швейника“ (см. Бюллетень Постоянного Совещания швейной промышленности), в примечании к 1-й таблице ошибочно напечатано: . . „а у второго—сыройно-красильное и спец. заказы“. Нужно читать: „а у второго—сыройно-красильное и военные заказы“. Слово „спецзаказы“ должно быть заменено словом „военные заказы“ и в первом абзаце, помещенном под указанной таблицей (см. 3-ю строку во 2-й колонке).“