

БЕЗБОЛЕЗНЕННЫЙ РАСПАД МВТУ

Громоздкость МВТУ уже давно пользовалась заслуженной славой. Малейшее нововведение требовало приложения огромного труда. Неповоротливость сложного втуза, являющегося мозаикой из 50 разнообразных специальностей, вытекала из самой его природы. МВТУ перерос свои естественные размеры. Сожителство отдельных мало связанных между собой специальностей уже давно перестало вызываться обстоятельствами, логикой, необходимостью и потому стало незаконным. Развитие отдельных специальностей тормозилось условиями их существования в недрах громадного политехнического втуза.

То, что было недостатком, неожиданно превратилось в достоинство. «Нет худа без добра». Громоздкость МВТУ, мешавшая его прогрессированию, облегчила его распад.

Уже давно МВТУ не был единым целым. Строительный факультет всегда был на отлете и слабо связан с «метрополией». Химический факультет также занимал обособленное помещение, правда неподалеку от основных зданий МВТУ. Электрофакультет имел свое помещение в Гавриковом переулке. МВТУ естественным путем распадался на составные части и больше трудов приходилось тратить на связывание этих частей, чем на их размежевание. Подготовка к разделу в МВТУ шла в течение нескольких месяцев и была закончена в основном еще до постановления президиума ВСНХ. Подготовка была проделана настолько полно и решительно, что опасения вызывала только задержка с подписанием приказа ВСНХ. Училище было готово к разделу. Ждали только приказа. А приказа все не было. Нормальный ход учобы попал под угрозу. Но, наконец, приказ был подписан, и все новых пять училищ (механико-машиностроительное, аэромеханическое, инженерно-строительное, энергетическое и химико-технологическое) начали свое самостоятельное существование.

Благоприятные условия раздела—«исторические» предпосылки и длительная подготовка—способствовали безболезненному проведению этой реформы, которая еще окончательно не завершена. В новые училища должны влиться некоторые специальности других втузов. Но так как реорганизация других втузов еще не проверена, то получилась задержка с завершением реформы МВТУ. Темпы реорганизации едва ли «созвучны эпохе».

Но самое главное и необходимое условие реформы было соблюдено. На учебной жизни втуза раздел отрицательно не отразился. Студенты отмечают, что реформа прошла совершенно незаметно. Это—безусловный плюс реформы.

С другой стороны, этот же факт—незаметность для студентов реформы—скрывает и менее положительные явления. Ведь эти заявления студентов свидетельствуют о том, что студенческие массы прошли мимо реорганизации. Зам. председателя ликвидкома МВТУ т. Цвиллинг с нескрываемой гордостью говорит, что реформа проведена без участия студенчества, хотя и при его благожелательном отношении. Студенческие организации, например профком машиностроительного училища, говорят—мы давно уже отошли от администрирования, а раздел проводился администрацией. Вряд ли можно согласиться с такой постановкой вопроса. Из того, что нужно отойти от администрирования, никак не следует, что такое важнейшее событие, как ликвидация МВТУ, должно проходить для студентов МВТУ незаметно.

Может быть, именно этой неверной установке студенческих организаций обязаны своим существованием имеющиеся все же при разделе недостатки, которые сильнее всего чувствуются по профлинии. Раздел имущества общественных организаций МВТУ проходит не вполне гладко. Например, клуб МВТУ должен был по постановлению ликвидкома обслуживать студентов механического, химического и аэро-училищ. Фактически же хозяевами клуба оказались профкомы металлистов, которые диктуют химикам такие условия: председатель и секретарь клуба должны быть обязательно металлистами и т. д. Химики в меньшинстве, и их интересы нарушаются. Химики обижены. Примерно такие же явления наблюдаются и в др. областях профработы.

Вообще нужно заметить, что если даже ликвидком и старался разделить богатое имущество МВТУ по справедливости между всеми своими «детьми», то безусловно «старшим сыном» оказалось ВММУ. Оно осталось в основном помещении МВТУ, оно лучше всех обеспечено материально. Правда, ВММУ—самое большое из новых училищ и ему полагается и большее наследство, но... не перегнули ли здесь палку? Некоторые моменты раздела вызывают серьезные опасения. Все училища обеспечены средствами только на 2% месяца. Но ведь МВТУ имело смету на весь год. Куда девались деньги на последующие месяцы? И как проживут все училища до нового бюджетного года? Большие сомнения у новых училищ, например у ректора химического училища, вызывает и распределение средств на строительство.

Но пока средства у новых училищ имеются, помещения и преподаватели также имеются. На ближайшее время нормальное течение учебной жизни обеспечено. За это время, надо думать, рассеются и последние недоразумения. Размежевание МВТУ прошло настолько недавно, что нельзя подводить какие-либо итоги. Пока можно лишь констатировать, что все новые училища довольны своим положением и уверены, что если реформа не отразилась отрицательно в первый же момент на учебной жизни, то она очень скоро начнет приносить благие результаты.

Но нельзя также не констатировать одно крайне отрицательное явление. Участие хозяйственных объединений в работе новых втузов ни на йоту не усилилось. В этой области нет ни малейшего прогресса. А если вспомнить, что основной причиной создания отраслевых втузов было стремление сблизить высшую школу с производством, то значение этого факта выступает во весь рост. Отраслирование нужно довести до конца.

Б. Иванов

БЕЗБОЛЕЗНЕННЫЙ РАСПАД МВТУ

Громоздкость МВТУ уже давно пользовалась заслуженной славой. Малейшее нововведение требовало приложения огромного труда. Неповоротливость сложного втуза, являющегося мозаикой из 50 разнообразных специальностей, вытекала из самой его природы. МВТУ перерос свои естественные размеры. Сожительство отдельных мало связанных между собой специальностей уже давно перестало вызываться обстоятельствами, логикой, необходимостью и потому стало незаконным. Развитие отдельных специальностей тормозилось условиями их существования в недрах громадного политехнического втуза.

То, что было недостатком, неожиданно превратилось в достоинство. «Нет худа без добра». Громоздкость МВТУ, мешавшая его прогрессированию, облегчила его распад.

Уже давно МВТУ не был единым целым. Строительный факультет всегда был на отлете и слабо связан с «метрополией». Химический факультет также занимал обособленное помещение, правда неподалеку от основных зданий МВТУ. Электрофакультет имел свое помещение в Гавриковом переулке. МВТУ естественным путем распадался на составные части и больше трудов приходилось тратить на связывание этих частей, чем на их размежевание.

Подготовка к разделу в МВТУ шла в течение нескольких месяцев и была закончена в основном еще до постановления президиума ВСНХ. Подготовка была проделана настолько полно и решительно, что опасения вызывала только задержка с подписанием приказа ВСНХ. Училище было готово к разделу. Ждали только приказа. А приказа все не было. Нормальный ход учобы попал под угрозу. Но, наконец, приказ был подписан, и все новых пять училищ (механико-машиностроительное, аэромеханическое, инженерно-строительное, энергетическое и химико-технологическое) начали свое самостоятельное существование.

Благоприятные условия раздела—исторические—предпосылки и длительная подготовка—способствовали безболезненному проведению этой реформы, которая еще окончательно не завершена. В новые училища должны влиться некоторые специальности других втузов. Но так как реорганизация других втузов еще не проверена, то получилась задержка с завершением реформы МВТУ. Темпы реорганизации едва ли «созвучны эпохе».

Но самое главное и необходимое условие реформы было соблюдено. На учебной жизни втуза раздел отрицательно не отразился. Студенты отмечают, что реформа прошла совершенно незаметно. Это—безусловный плюс реформы.

С другой стороны, этот же факт—незаметность для студентов реформы—скрывает и менее положительные явления. Ведь эти заявления студентов свидетельствуют о том, что студенческие массы прошли мимо реорганизации. Зам. председателя ликвидкома МВТУ т. Цвиллинг с нескрываемой гордостью говорит, что реформа проведена без участия студенчества, хотя и при его благоприятном отношении. Студенческие организации, например профком машиностроительного училища, гово-

рят—мы давно уже отошли от администрирования, а раздел проводился администрацией. Вряд ли можно согласиться с такой постановкой вопроса. Из того, что нужно отойти от администрирования, никак не следует, что такое важнейшее событие, как ликвидация МВТУ, должно проходить для студентов МВТУ незаметно.

Может быть, именно этой неверной установке студенческих организаций обязаны своим существованием имеющиеся все же при разделе недостатки, которые сильнее всего чувствуются по профилинии. Раздел имущества общественных организаций МВТУ проходит не вполне гладко. Например, клуб МВТУ должен был по постановлению ликвидкома обслуживать студентов механического, химического и аэро-училищ. Фактически же хозяевами клуба оказались профкомы металлистов, которые диктуют химикам такие условия: председатель и секретарь клуба должны быть обязательно металлистами и т. д. Химики в меньшинстве, и их интересы нарушаются. Химики обижены. Примерно такие же явления наблюдаются и в др. областях профработы.

Вообще нужно заметить, что если даже ликвидком и старался разделить богатое имущество МВТУ по справедливости между всеми своими «детьми», то безусловно «старшим сыном» оказалось ВММУ. Оно осталось в основном помещении МВТУ, оно лучше всех обеспечено материально. Правда, ВММУ—самое большое из новых училищ и ему полагается и большее наследство, но... не перегнули ли здесь палку?

Некоторые моменты раздела вызывают серьезные опасения. Все училища обеспечены средствами только на 2½ месяца. Но ведь МВТУ имело смету на весь год. Куда девались деньги на последующие месяцы? И как проживут все училища до нового бюджетного года? Большие сомнения у новых училищ, например у ректора химического училища, вызывает и распределение средств на строительство.

Но пока средства у новых училищ имеются, помещения и преподаватели также имеются. На ближайшее время нормальное течение учебной жизни обеспечено. За это время, надо думать, рассеются и последние недоразумения. Размежевание МВТУ прошло настолько недавно, что нельзя подводить какие-либо итоги. Пока можно лишь констатировать, что все новые училища довольны своим положением и уверены, что если реформа не отразилась отрицательно в первый же момент на учебной жизни, то она очень скоро начнет приносить благие результаты.

Но нельзя также не констатировать одно крайне отрицательное явление. Участие хозяйственных объединений в работе новых втузов ни на йоту не усилилось. В этой области нет ни малейшего прогресса. А если вспомнить, что основной причиной создания отраслевых втузов было стремление сблизить высшую школу с производством, то значение этого факта выступает во весь рост. Отраслирование нужно довести до конца.

Б. Иванов